



BRUSSEL, VRIJE STAD, OPEN STAD

**Programma Open Vld
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

7 juni 2009

BRUSSEL, VRIJE STAD, OPEN STAD

Terugblik

De voorbije vijf jaar heeft Open Vld meermaals duidelijk gemaakt zowel in haar realisaties dankzij Minister Vanhengel, als in haar tussenkomsten in het Brusselse, alsook het Vlaamse Parlement, waar ze voor staat. Open Vld heeft de voorbije 10 jaar in het 20jarig bestaan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest duidelijk haar stempel weten drukken op het beleid van ons gewest. Gelukkig maar!

Brussel wordt door Open Vld steevast als een troef gezien en niet als een probleem. Brussel als troef voor Vlaanderen en voor de rest van België. Meer dan 350.000 pendelaars verdienen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hun boterham. Eén bedrijf op de drie heeft er zijn zetel. Met een bijdrage van 20 procent in het bruto nationaal product, en slechts 10 procent van het inwonersaantal, is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een economische troef voor de welvaart van dit land. Van de vennootschapsbelasting die de federale staat int, komt maar liefst 34 procent uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, tegenover 13 procent uit Wallonië en 52 procent uit Vlaanderen.

Daarom moet er zeker verder in deze Brusselse motor geïnvesteerd worden, in het belang van heel het land.

Open Vld-BHG, en Open Vld nationaal hebben de herfinanciering van Brussel prioritair op de onderhandelingstafel gelegd. Wij pleiten voor een herfinanciering van minstens 500 miljoen euro op jaarbasis (dit kan door een algemene heronderhandeling van de financieringswet, dit kan door een regionalisering van de vennootschapsbelasting, dit kan door het toekennen van de helft dan de inkomsten uit de personenbelasting op basis van de werkplaats i.p.v. de woonplaats). Met 500 miljoen per jaar kan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de woonfiscaliteit voor de Brusselaars drastisch verder verlaagd worden, verder in onderwijs geïnvesteerd worden en in de uitbreiding van het metronetwerk.

Natuurlijk zouden we geen echte liberalen zijn mochten we ook niet prioritair pleiten voor een volledige afschaffing van de gewestbelasting, de agglomeratiebelasting en de successierechten op de gezinswoning.

Bovendien hebben wij, als Open Vld het recht om ambitieus te zijn, gezien onze verwezenlijkingen en onze tussenkomsten van de voorbije jaren in het regionaal Brusselbeleid. Anderen beloven dat ze goed gaan besturen, maar de Open Vld'ers bewijzen dat ze goed hebben bestuurd. Hieronder een bloemlezing van deze realisaties:

Regionale fiscaliteit en budget

- vanaf 2007 moeten de Brusselse gezinnen en zelfstandigen slechts 89 euro gewestbelasting betalen in plaats van 180 euro. In een vorige legislatuur hebben we ook al het kijk- en luistergeld afgeschaft;

- de abbatementen op registratierechten van 45.000 en 60.000 euro die al op 1 januari 2003 werden ingevoerd werden opgetrokken met 15.000 euro;
- voordeeltarief voor het erven van de gezinswoning wordt voortaan automatisch toegekend;
- Brusselse pleegkinderen worden op gelijke voet met eigen of stiefkinderen behandeld bij de betaling van successierechten;
- voor een schenking van roerende goederen werden de bestaande tarieven voor schenkingen in rechte lijn, tussen echtgenoten en wettelijk samenwonenden (die vroeger opliepen van 3 tot 30 %) verlaagd tot een vlak tarief van 3 %;
- tussen alle andere personen werd een vlak tarief ingevoerd van 7% (vroeger liepen de tarieven op van 20 tot 80 %);
- afschaffing van de belasting op de computerschermen en de drijfkracht;
- een propere begrotingslei met keer op keer begrotingen in evenwicht, ook voor de VGC;
- meer middelen voor het Brussels Gewest (100 miljoen EUR of 4 miljard BF tijdens de voorbije legislatuur, middelen die van de federale overheid komen) waarvan een groot deel ter beschikking is gesteld van het onderwijs in de hoofdstad;
- oprichting van het Financieel Coördinatiecentrum Brussel (FCCB), waardoor het Brussels Gewest deze legislatuur ruim 20 miljoen euro bespaarde die anders aan intrest naar de banken zou gegaan zijn.

Nederlandstalig onderwijs

- 35 miljoen EUR werd vrij gemaakt om de gebouwen van de Nederlandstalige scholen in Brussel te verbouwen en te renoveren. Nergens staan zoveel scholen in de steigers als in Brussel. En dat is geen toeval. Het Nederlandstalig onderwijs in Brussel is een topprioriteit. Van 2004 tot 2009 maakte de VGC 18 miljoen EUR vrij om onze Nederlandstalige scholen te renoveren, bovenop de 17 miljoen euro die sinds 2002 al naar grote verbouwingswerken gingen. Zo kunnen meer dan 50 Brusselse scholen versneld gemoderniseerd worden. Dankzij het 'gevelplan' krijgen gevels van schoolgebouwen een opknapbeurt. Nette gebouwen dragen bij tot een fraaier stadsbeeld en dat werkt aanstekelijk in de buurt. Onder de naam "Plassen met Klasse" pakken we ook het sanitair in de scholen aan;
 - een sluitende financiering voor de infrastructuurwerken in Nederlandstalige Brusselse scholen waar vele kansarme kinderen schoollopen, werd mogelijk gemaakt. Geen enkele Vlaamse school kent dat voorrecht;
 - de kwaliteit van het Nederlandstalig onderwijs werd gewaarborgd via het Voorrangsbeleid Brussel (VBB), Taalvaart (40 ondersteunende logopedisten) en een Nascholingscentrum voor leerkrachten. Taalvaart, Schoolopbouwwerk, Nascholingscentrum en Brusseler werden allemaal efficiënt ondergebracht in het Onderwijscentrum Brussel, waardoor er nu één loket is waar de basisscholen kunnen aankloppen met al hun pedagogisch-didactische vragen;
 - organisatie van Nederlandstalige Zomerscholen tijdens de vakantie;
 - het schoolinterventieteam die kleine werken in de scholen snel en efficiënt kan uitvoeren, werd versterkt. Dit in het kader van een project voor sociale economie;
 - een grondig renovatieplan voor de Elishout-school (school voor voeding en hotelwezen) in Anderlecht werd opgemaakt en opgestart. De campus krijgt zo een aangepaste infrastructuur voor zijn opleidingen hotel, bakkerij, slagerij en tuinbouw;
 - gratis openbaar vervoer voor leerlingen uit het basisonderwijs;
 - gratis openbaar vervoer voor de studenten aan de Brusselse hogescholen en universiteiten;
 - aankoop van het Huis van het Nederlands in de Champagnestraat (reeds volop in werking).
- Nederlands is immers een troef voor horecapersoneel, voor hulpdiensten, voor anderstalige nieuwkomers, voor werknemers van internationale bedrijven... Het Huis van het Nederlands zoekt een taalcursus die bij hen past. Het ontwikkelt ook cursussen

Nederlands op maat van werknemers van bedrijven of organisaties, bijvoorbeeld voor de spoeddiensten van de Brusselse ziekenhuizen. Het werkt daarvoor samen met scholen en opleidingscentra;

- via Brusseler werden, naast hun programma Basiseducatie voor volwassenen, ook taallessen Nederlands georganiseerd, voor ouders met kinderen in het Nederlandstalig onderwijs;
- bijsturing van Vlaamse onderwijsmaatregelen die niet altijd zijn aangepast aan de Brusselse situaties, denk maar aan het zogeheten GOK-decreet en de invoering van een voorrangbeleid voor Nederlandstalige kinderen in de Nederlandstalige scholen in Brussel;
- de opstart van de campagne "Je leert 'n vak, je hebt een job". De klemtoon werd gelegd de versteviging van het secundair onderwijs, en in het bijzonder het Technisch (TSO) en het Beroepsonderwijs (BSO). Sinds dit schooljaar steunen we ook de oprichting van 3 nieuwe studierichtingen: autotechnieken (technisch en beroeps) en afwerking ruwbouw. Hierin werd er bijgesprongen voor de aankoop van de uitrusting en de promotie. Het zijn één voor één studierichtingen met een uitzicht op een baan;
- op aansturen van Jean-Luc Vanraes werd een gewestelijke strategie voor het hoger onderwijs voorgesteld. Open VLD Brussel en MR-LB (Libéraux bruxellois) willen een aangepast kader scheppen voor een gewestelijk beleid dat de ontwikkeling van onze Brusselse hogescholen en universiteiten ondersteunt.

Gezondheid

- het opstarten van de werkzaamheden om een nieuw Nederlandstalig woon- en zorgcentrum te kunnen bouwen in samenwerking met het Vlaams Seniorencentrum van Brussel;
- een betere ondersteuning van de Vlaamse Wachtdienst voor geneesheren;
- het opstarten van de werkzaamheden voor de realisatie van een "virtueel ziekenhuis" zodat Vlamingen gemakkelijk hun weg vinden in het zorgaanbod in Brussel;
- allerhande acties om het onthaal en de opvang te verbeteren van Nederlandstalige patiënten in de Brusselse ziekenhuizen;
- ambitieuze programmatie voor de bouw van de Brusselse ziekenhuizen en gezondheidsinstellingen voor de komende twaalf jaar. Op dat programma staat de subsidiëring van tal van nieuwe grote bouwwerken: de verhuis van Bordet naar een terrein gelegen op een boogscheut van het Erasmusziekenhuis, de hergroepering van drie afdelingen van de privéziekenhuizen Chirec op Delta (een gloednieuw terrein), de bouw van het Huis voor Respijtzorg voor langdurig zieke kinderen in Evere, evenals andere nieuwe constructies in de sector van de psychiatrie of chronische ziekten;
- opwaardering van het beroep van huisarts. Meerdere initiatieven werden opgestart en uitgewerkt om de huisartsgeneeskunde te ondersteunen. Daarbij denken we aan:
 - steun aan wijkgezondheidscentra;
 - de financiering van de bicommunautaire koepel van de twee Brusselse huisartsenkringen (vzw Hippocrates);
 - het verbeteren van de mobiliteit van de huisartsen (met inbegrip van de parkeerproblematiek);
 - het aansporen van zieken om eerder een beroep te doen op de huisarts en niet meteen de hulp in te roepen van de spoeddiensten;
 - de opvolging van chronisch zieken waar de huisarts per definitie een essentiële rol vervult;
 - en tot slot de administratieve vereenvoudiging voor de huisartsenpraktijken;
- systematische interpellatie over de toestand van de Brusselse Iris-ziekenhuizen;

Informatica

- E-clusion: Dit plan voorziet jaarlijks 2 mio € voor de net- en taaloverschrijdende informatisering van de scholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zo werden in 2005 de reeds bestaande multimedia-lokalen van het basis- en secundair onderwijs volledig vernieuwd en uitgebreid. Voor de doven en blinden bleek gespecialiseerd materiaal nodig: daarvoor werd in 2006 350.000 € uitgetrokken, zodat deze scholen braille-regels en -printers, retro-projectors, speciale software en ander multimedia-materiaal konden aankopen, op maat van hun pedagogisch project. Iedereen moet immers de kans krijgen met nieuwe technologieën om te gaan;
- in 2006 werd de volledige campus "het oefenplein" van de VUB/ULB omgevormd tot één grote hotspot. Iedereen met een laptop en een WiFi-verbinding kan er gratis het internet op. In 2007 werd dit project uitgebreid naar de hogescholen, alsook naar de haven, een belangrijke dienstverlening voor de schippers;
- om de rijen wachtenden in de gemeentehuizen aan te pakken, werd IRISBOX gelanceerd. Dit elektronische loket zorgt ervoor dat de inwoners van een twaalfstal gemeenten, met een elektronische identiteitskaart en een (gratis verkrijgbare) kaartlezer, alvast vanuit hun luie zetel documenten bij de gemeente kunnen opvragen en invullen;
- realisatie van een communicatieplatform tussen OCMW's en ziekenhuizen, om de onderlinge betalingen elektronisch te kunnen opvolgen. Dit resulteerde in een verlaging van de niet-recupereerbare schulden bij de ziekenhuizen, en een efficiëntere afhandeling van de schuldvorderingen. Kortom, beter bestuur, ook voor gemeenten, OCMW's en ziekenhuizen;

Mobiliteit

Na verschillende tussenkomsten van Open Vld in het Brussels Parlement werd de metro eindelijk weer op de agenda gezet van het gewestelijk mobiliteitsbeleid. De Open Vld-fractie drong er herhaaldelijk op aan om geen half werk te doen en ook hier de lat hoog te leggen: de verbinding moet doorgetrokken worden tot in Schaarbeek, Evere, Haren, NAVO en zelfs tot in Zaventem of Brussel Nationaal. Aan de andere kant moet gelijktijdig de missing link naar Vorst, Ukkel en Zuid-Brussel aangepakt worden. De metro is vandaag de draaischijf van het openbaar vervoer. Heel wat trams en bijna alle bussen rijden zich vast in het verkeer en remmen de mobiliteit af. Het kan niet zijn dat bussen en trams het verkeer stremmen in plaats van het te ontlasten. Het kan evenmin zijn dat ons openbaar vervoer in Brussel hinder ondervindt van al te veel verkeer. Daarom pleit Open VLD-BHG voor ondergronds openbaar vervoer. We moeten tegen 2020 de oude plannen voor een metrolijn van Schaarbeek naar Ukkel terug opnemen en zelfs overtreffen. De plannen werden afgeremd door verzet tegen de grote werken. Maar wat toen niet kon, kan vandaag technisch wel. We kunnen de metro onder de grond uitgraven met minder last voor de buurtbewoners. Vandaag wordt er zo al aan de lijn Schuman-Josaphat gewerkt. Het is duur, heel duur. Maar op lange termijn rendabel. Laten we Brussel echt mobiel en bereikbaar maken en de verbindingen geven die een internationale hoofdstad nodig heeft.

Ook over de netheid van de stations en de metrostellen hebben we systematisch geïnterpelleerd. Dit laat nog steeds zeer te wensen over. Het rapport-Dejonghe toont verder aan dat de MIVB en het Gewest de afgelopen jaren veel maatregelen hebben genomen om de kwaliteit en de veiligheid op het openbaar vervoersnetwerk te verbeteren. Zo kwamen er ondermeer nieuwe voertuigen met een grotere capaciteit, werd er een investeringsprogramma opgezet om een groot aantal metrostations te vernieuwen, werd er extra veiligheidspersoneel aangeworven en kan de MIVB tegenwoordig overlastboetes uitschrijven en innen. Allemaal maatregelen die Carla

Dejonghe twee jaar geleden naar voren schoof als oplossing voor het onveiligheidsgevoel op het Brussels openbaar vervoer. Hier moet verder op gewerkt worden.

Het parkeerbeleid, of beter het gebrek eraan, evenals het ander gadgetbeleid zoals Collecto (collectieve nachttaxi's), Noctis (nachtbussen) of Villo (Cyclocity) konden ook altijd op onze nodige scepsis rekenen. Over Citeo, de kleuren van de trams, bussen en taxi's nog gezwegen, of moeten er nog fietsen geschilderd worden naar het open luchtwembad...

Economie en tewerkstelling

Het spreekt voor zich dat we ons hier als liberalen steeds over bekommerd hebben. Brussel als vrije en creatieve stad stond ons hierbij steeds voor de geest. Het belemmerende en het betuttelende van de eerste 15 jaar socialistisch beleid kon enigszins deze legislatuur gekeerd worden.

Na een lang gevraagde audit van Actiris, toen nog BGDA, werden er eerste schuchtere stappen gezet richting samenwerking en uitwisseling van gegevens met VDAB en Forem. Ook hebben we er systematisch op aangedrongen dat er een degelijke screening van de ingeschreven werkzoekenden zou gebeuren en dat er ook lokale samenwerking en opvolging van langdurig werklozen zou komen. Een eerste piloottraject werd met de Brusselse horeca-federatie opgezet.

Ook ons pleidooi voor crèches, ook flexibele, kende een goede weerklank.

Voor de filmsector hebben we zeker onze nek uitgestoken. Filmbeleid wordt traditioneel ondergebracht in cultuurbeleid. Dat die visie internationaal niet strookt met de werkelijkheid is duidelijk: wereldwijd is film een business. Het is een belangrijke economische groeisector en het heeft een niet onaanzienlijke impact op imago. Redenen genoeg voor de Brusselse Open Vld om het filmbeleid op de Brusselse politieke agenda te plaatsen : niet vanuit de culturele invalshoek, ook niet in de plaats van een cultureel filmbeleid vanuit de gemeenschappen, maar complementair en parallel als een economisch expansiebeleid. Jarenlange overtuiging en tussenkomsten van eerst Sven Gatz en daarna Jean-Luc Vanraes leidde tot een quasi unaniem gestemde resolutie in het Brussels Parlement. Deze resolutie strekt ertoe een kader aan te bieden om werkgelegenheid en inkomsten naar Brussel te halen die gegeneerd worden door de audiovisuele economische activiteiten. Het is een sector met toekomstmogelijkheden, een sector die bloeit in een open en creatieve stad waar de artistieke talenten en de ondernemers in grote getale aanwezig zijn. Het is de bedoeling een economische strategie voor de sector te ontwikkelen, in samenspraak met de twee Gemeenschappen, maar in gezonde concurrentie met de twee andere Gewesten.

Leefmilieu

De laatste berichten over de stralingsnormen voor GSM-masten geven ons weerom gelijk. Van in den beginne heeft de Open Vld gepleit voor redelijkheid en een coherente aanpak op federaal niveau. De technische haalbaarheid van de strengere stralingsnormen staat nog steeds ter discussie evenals het focussen op de zendmasten zelf in plaats van op het mobieltje.

Ook op het gebied van de geluidsnormen voor het vliegtuigverkeer heeft Open Vld steeds voor redelijkheid en solidariteit gepleit. Geen lusten zonder lasten.

Met haar ideeën voor een groene autofiscaliteit, windenergie en andere alternatieve energieën heeft Els Ampe ook aangetoond dat Open Vld, ecologisch bewust, graag mee helpt denken aan een duurzaam doch haalbaar ecologisch beleid. Een milieuvriendelijke economie zal de creativiteit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nog meer aanscherpen.

Het idee van het openen van het Koninklijk park was tenslotte ook velen genegen.

Huisvesting

Huisvesting was een van de peilers van de vorige regeerakkoord. Het plan voor de Toekomst van de Huisvesting voorzag daarom in de bouw van 5.000 openbare woningen, waarvan 70% (3.500) bestemd was voor de sociale huisvestingsector en 30% (1.500) voor de bouw van woningen voor middelgrote inkomens.

Ook voor de renovatie van het openbaar patrimonium werden de nodige middelen opzij gezet. Doch als Open Vld hebben we steeds de megalomanie van sommige projecten aangekaart alsook de inefficiëntie van sommige lokale huisvestingmaatschappijen om hun patrimonium conform de Brusselse Huisvestingscode te houden.

Open Vld stond er ook telkens op om een betere sociale mix teweeg te brengen. Was het nu door het inschakelen van huurcheques, het bevorderen van de sociale verhuurkantoren of het wijzigen van de toewijzingscriteria, Open Vld wou en wil ten alle prijze sociale gettovorming tegengaan.

Tenslotte waren we samen met MR de felste tegenstanders van een opgelegde huuromkadering en werden er vraagtekens gezet bij de solidaire aansprakelijkheid van eigenaars bij wanbetaling van hun huurders aan de watermaatschappij.

RVG – Parlement van de Brusselse Vlaming

- realisatie van het RVG-huis, waardoor talrijke ontmoetingen met het rijk geschakeerde Vlaams verenigingsleven mogelijk werden. Diverse tentoonstellingen vonden inmiddels ook hun weg naar de zetel van de Raad;
- belangrijke initiatieven met de Franse Gemeenschapscommissie om de burgerzin van de Brusselse jongeren aan te wakkeren. Zo werd de Breendonk-tentoonstelling en dialoogklassen tussen Nederlandstalige en Franstalige scholen georganiseerd, alsook tussen Vlaamse en Brusselse;
- ook werd er met het Vlaams Parlement een intensieve samenwerking rond burgeropvoeding en inburgeringsprojecten opgezet.

Netheid

Brussel is een prachtige stad. Het is een parel die dringend opgepoetst moet worden. Een tocht door de Brusselse gemeenten staat gelijk aan een wandeling langs prachtige parken, art-deco huizen, standbeelden, monumenten allerhande. Jammer genoeg moet men in Brussel voortdurend opletten voor rondslingerend vuil op straten en stoepen. Hondenpoep, kauwgom, sigarettenpeuken en sluikestort ontsieren maar al te vaak de Brusselse stoepen. Om nog te zwijgen over losliggende of ontbrekende stoepetegels, braaksel en urinegeur, verloederde huizen, graffiti en affiches op huizen, openbare gebouwen en monumenten... Dit is niet de manier waarop we toeristen en andere bezoekers willen verrassen bij een bezoek aan de Belgische en Europese hoofdstad. Voor de inwoners en potentiële inwoners is dit evenmin een aangename situatie. Er moet komaf gemaakt worden met de vuiligheid in ons Gewest. Het weggooien van vuil op de straat en het spuiten van graffiti moet definitief tot het verleden behoren. Wat in andere Europese grootsteden kan, moet in Brussel ook lukken. Deze situatie werd door Open Vld meermaals in het verleden aangeklaagd.

Open Vld heeft zich zeker niet tot deze belangrijke beleidsdomeinen in haar tussenkomsten beperkt en is dit kort overzicht zeker niet exhaustief. We zijn zeker ook nog trots op de systematische tussenkomsten van René Coppens in het dossier van de liftenrenovatie. Alsook van het dierencrematorium voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Samen met Els Ampe werd ook nog gepleit voor een waardige afscheidsruimte in elke gemeente. Annemie Neyts en Jean-Luc Vanraes zorgden ook nog voor de liberale accenten in het eindverslag van de "Commissie Interculturele Dialoog" waardoor integratie geen vrijblijvend begrip blijft, nadat men de nodige kansen gekregen heeft. Sven Gatz bepleitte telkens het voordeel van de stadsbewoner in al zijn aspecten. Dat deze een fiscale stadskorting mag krijgen staat buiten kijf.

Hieruit blijkt duidelijk en hopen wij dat we uw vertrouwen de voorbije 5 jaar niet hebben beschaamd en durven wij een ambitieus programma voor de volgende 5 jaar voorstellen. Een programma dat, volledig in de traditie van onze partij, door bevraging en participatie van al onze leden tot stand kwam. We mogen dus gerust stellen dat dit programma door al onze leden gedragen wordt. Een programma dat ambitieus is door zijn boude voorstellen, doch ook zeker coherent met ons liberaal gedachtegoed blijft. Problemen worden als kansen en opportuniteiten gezien. Kansen en opportuniteiten die we ieder van ons helpen grijpen. En dit natuurlijk binnen een correct budgettair en fiscaal kader.

HET BRUSSELS GEWEST FINANCIEREN

Brussel is de **economische motor** van het land. Hierdoor stelt ze niet alleen bijna 700.000 mensen tewerk. Doch zorgt ze ook voor een fiscale opbrengst die haar gewestgrenzen overschrijdt, letterlijk en figuurlijk. De personenbelasting van de meer dan **350.000 pendelaars** vloeit immers geenszins terug naar hun tewerkstellingsplaats Brussel. Evenals de vennootschapsbelasting die niet geregionaliseerd is en de federale kas voor **30% van de totale Belgische vennootschapsbelasting** spijst. Het financieringsmechanisme van ons Brussels Hoofdstedelijk Gewest, uitgedacht onder Rooms-rode legislatuur, loopt dus grotendeels mank voor Brussel. De helft van de financieringsbehoeften van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gebeurt door eigen regionale belastingen, daar waar in Vlaanderen en Wallonië dit nog geen 15% uitmaakt. We kunnen dan ook duidelijk stellen dat het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest jaarlijks minimaal voor **500 miljoen euro structureel ondergefinancierd** wordt. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is hiermee eigenlijk het wingewest voor de twee andere gewesten. We doen er in alle onderhandelingen dan ook alles aan om deze onrechtvaardigheid weggewerkt te krijgen. Want het is niet normaal dat de Brusselaar en de Brusselse bedrijven gestraft worden omdat ze juist in Brussel wonen of gevestigd zijn. Ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet een fiscaal beleid kunnen voeren dat **concurrentieel** is met de andere gewesten. Eigenlijk zou Brussel fiscaal het meest interessante gewest moeten zijn om te wonen.

Binnen deze moeilijke fiscaal-budgettaire context is minister Vanhengel er in Brussel de voorbije jaren toch in geslaagd enkele fiscale kortingen door te voeren:

In 2002 werd het **kijk- en luistergeld afgeschaft**.

In 2003 werden aanzienlijke **forfaitaire kortingen** of abattemeten ingevoerd bij de aankoop van een woning-hoofdverblijfplaats.

In 2006 werden deze abattemeten substantieel verhoogd en werden de **successierechten** op de gezinswoning voor de langstlevende echtgenoot of wettelijk samenwonende **substantieel verminderd**.

In 2007 werd de **forfaitaire gewestbelasting gehalveerd**.

Ook financieel werden de **begrotingen telkens in evenwicht** gehouden en werd de **Brusselse schuld gestabiliseerd**.

Open Vld van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal er de komende jaren verder voor ijveren dit gezond financieel, budgettair en fiscaal beleid verder te zetten en, als het aan ons ligt, zelfs te versterken.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet **fiscaal concurrentieel** zijn met de andere gewesten. Het kan immers niet dat stedelingen fiscaal gestraft worden omdat ze in de stad wonen.

Aangezien Brussel dichter bevolkt is dan de anderen gewesten, kosten de stedelingen eigenlijk relatief minder op het vlak van waterzuivering, wegenbouw, rioleringswerken en openbaar vervoer.

Daarom focussen we meer in het bijzonder op **volgende beleidsvoorstellen**:

- *Open Vld van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest pleit bovendien voor een **volledige afschaffing van de gewestbelasting** in 2010, alsook een **afschaffing van de agglomeratiebelasting** tegen het einde van de volgende legislatuur. De **belastingdruk van de Brusselaar mag ondanks de moeilijke gewestelijke budgettaire situatie geenszins verhogen**;*

- de **successierechten op de gezinswoning** moeten naar analogie met Vlaanderen op **nul** gebracht worden voor de langstlevende echtgenoot of wettelijk samenwonende;
- de **gewestelijke opcentiemen van de onroerende voorheffing** dienen eveneens te **verdwijnen**;
- de belastingsschijven, vrijstellingen en abbatementen dienen **geïndexeerd** te worden;
- de **vrijgestelde schijf van de m²-belasting** voor bedrijven dient verhoogd te worden met **minstens 25%**;
- een **structureel begrotingsevenwicht** moet worden nagestreefd, alsook een verdere **schuldafbouw**. Financiële meevallers of nieuwe middelen dienen hiervoor aangewend te worden. De volgende generatie mag immers niet opgescheept worden met de schulden uit het verleden;
- de regionale middelen moeten verder efficiënt en transparant beheerd worden. Het **financieel coördinatiecentrum** van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (FCCB) moet daarom ook de **gemeentelijke financiën** efficiënt mee beheren;
- om de volgende grote projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest te financieren en te beheren dient een **regionale participatiemaatschappij** opgericht te worden, die niet op de begroting weegt. Hierbij denken we meer bepaald aan een uitbreiding van het metronetwerk, vernieuwing van de rioleringen en de bouw van een nieuw stadion op de Heizelvlakte.

HET BRUSSELS GEWEST LATEN RIJDEN

De mobiliteit in Brussel dient een praktisch én economisch nut. Open VLD is voorstander van een evenwichtig **EN-EN-mobiliteitsverhaal**. Ons standpunt is dat iedereen, in functie van het soort verplaatsing dat hij of zij maakt, voor zichzelf uit moet kunnen maken wat daarvoor het meest geschikte vervoersmiddel is.

Dit betekent dat er moet gezorgd worden voor een uitgebreid en aan alle mobiliteitsvragen beantwoordend gamma aan vervoersmiddelen. Het openbaar vervoer moet daarom ook **beter afgestemd** worden op de reële noden van de Brusselaar en de pendelaar.

Eén van onze voornaamste uitgangspunten is dat we de **Brusselse mobiliteit op gewestelijk niveau** willen **beheren** en dat we streven naar een **nauwere samenwerking met de andere gewesten** om het **pendelverkeer** beter te kunnen organiseren.

Onze programmavoorstellen:

Wagen- en motorfietsbeleid

- *Open Vld wil, in samenwerking met de federale overheid, proberen te komen tot een systeem waar het fiscale voordeel op bedrijfswagens omgeuild kan worden voor een **fiscale woonbonus**. Bedrijven zouden dan beide opties kunnen aanbieden aan hun werknemers. De verkeersbelasting zou ook best vervangen door een **'pay as you use'-systeem**. Dit zou voor de Brusselaar een belangrijke minderkost betekenen in zijn mobiliteitskosten;*
- *we willen meer **groene golven** (aan aangehouden snelheid blijft het licht op groen staan over een langere afstand) op de Brusselse verkeersassen. Via een betere verkeerslichtafstemming willen we het doorgaand verkeer vlotter laten verlopen;*
- *tijdens de uren van de **ochtend- en avondspits** willen we de **vuilniswagens weren** uit de wijken en straten; Vuilnisophaling dient **ook 's nachts** mogelijk te zijn. Eventueel kan er een voorbeeld genomen worden aan het lopende proefproject in Antwerpen, waar de huisvuilophaling 's nachts plaatsvindt. Het spreekt voor zich dat hierbij rekening wordt gehouden met de nachtrust van de inwoners.*
- *het is wenselijk dat er een gewestelijk **schoolbereikbaarheidsplan** wordt uitgewerkt. Op basis van de bestaande schoolvervoersplannen willen we infrastructuurwijzigingen doen om het **verkeer rond de scholen vlotter** te laten verlopen.*
- *het **terugdringen van het aantal parkeerplaatsen op wijkniveau moet tegen gegaan worden**. Ook willen we via een systeem van blauwe zones de voorrang voor het parkeren in de eigen wijk garanderen voor buurtbewoners. Wildparkeren (foutparkeren op de rijbaan, bushaltes, laad- en losplaatsen en parkeerplaatsen voor mindervaliden) moet consequent gestraft worden.
Brussel moet ook vlot en comfortabel toegankelijk blijven voor de personenwagens van de inwoners en hun bezoekers, alsmede voor de klanten van de handelaars.
Systematisch straten vernauwen tot één rijvak is een negatieve en desastreuze politiek. Straten moeten overal waar mogelijk, voldoende breed gelaten worden teneinde voertuigen toe te laten personen die fysisch gehandicapt zijn of moeilijk te been (o.m. senioren) voor hun deur of deze van hun bestemming af te zetten, terwijl eventjes gestationeerd wordt zonder het normale doorgaand verkeer te moeten hinderen.*

- we willen een algemene politiek naar parkeergarages toe ontwikkelen. Deze zouden 's avonds toegankelijk gemaakt moeten worden voor de buurtbewoners aan fel verlaagd tarief. We willen de **parkeerruimtes van winkel(s)centra gratis toegankelijk maken** voor buurtbewoners tussen bepaalde uren. We willen komen tot een gewestelijk abonnement voor parkeergarages;

- **dynamische en duidelijk aanwezige parkeerborden** van op de ring moeten wagens zo snel mogelijk naar een **geschikte parking** leiden in de stad. Een uitbreiding van het aantal ondergrondse parkings is nodig. Via GPS-technologie willen we een systeem van dynamische parkeerinformatie ontwikkelen;

- we willen de **bestaande wegeninfrastructuur veiliger maken voor motorfietsen** en globaal gezien meer aandacht besteden aan de motorrijder in het verkeer;

Openbaar vervoer

- enkel de **metro** kan concurreren met de wagen. Extra metrolijnen zijn dan ook van groot belang voor de toekomst van ons gewest. Centraal staat de **uitbouw van de Noord-Zuidverbinding** in de richting van Schaarbeek – Evere en Vorst – Ukkel. Dit is de beste manier om de mobiliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest duurzaam te verbeteren;

- de verschillende **openbaar vervoersverbindingen** en vervoersmaatschappijen moeten **beter op elkaar afgestemd** worden. We willen de informatie aan de reizigers sterk verbeteren;

- het **multimodaal vervoer** moet gepromoot worden door te investeren in meer **overstapparkings** aan de rand van het gewest. Op hetzelfde moment willen we ook structureel onderhandelen met de andere gewesten om aan versneld tempo meer overstapparkings in het Brusselse hinterland (buiten de ring) aan te leggen. We streven voor het multimodaal vervoer zo weinig mogelijk overstappen na: "in maximum twee stappen naar Brussel";

- het **aantal haltes van het gewestelijk expressnet op Brussels grondgebied moet uitgebreid worden**, opdat ook de Brusselaars zelf er meer gebruik van zouden kunnen maken;

- we willen het **openbaar vervoer beter afstemmen** op bedrijvzones (ook voor nachtarbeid en ook naar buiten het gewest), hospitalen (AZ-VUB), scholen, crèches en de te ontwikkelen hefboomgebieden. Een verhoging van de frequentie in de weekends en in de daluren moet wat ons betreft ook onderzocht worden;

- de **kwaliteit en het comfort** van de **(pré-)metrostations** moet verbeterd worden, door de toegankelijkheid te verbeteren voor personen met beperkte mobiliteit en personen met kinderen, door de uitrusting van (pré)metrostations met toiletten. De stations moeten **integrale delen van de stadsruimte** worden (integratie van winkels, ingrepen in de architectuur etc.). We willen sterk inzetten op het gebruikscomfort van ons openbaar vervoer.

- in samenwerking met de politiezones en Binnenlandse Zaken willen we de **veiligheid op en rond het openbaar vervoer verhogen**, door de installatie van politieantennes in sommige metrostations;

- we willen het **veiligheidsgevoel in en rond de metrostations/haltes verhogen** door ook de directe omgeving drastisch aan te pakken;

- er moet een **interventiedienst** komen waar beschadiging en vandalisme kan gemeld worden. We willen dat deze schade dan binnen de 72 uur hersteld wordt;
- daders van fysieke agressie op het openbaar vervoer moeten strenger aangepakt worden, door hen een **tijdelijk openbaar vervoersverbod** op te leggen;
- voor de stads-, gemeente-, handels- en toeristische kernen beogen we een systeem van **elektrisch aangedreven minibusjes** met een hoge frequentie op korte lijnen;
- we willen dat de MIVB, de gewestelijke en gemeentelijke administraties bij aankoop van voertuigen rekening houden met de **'life cycle cost'** van voertuigen;

Fietsbeleid

- het fietsbeleid biedt een surplus voor de Brusselse mobiliteit. De **geplande gewestelijke fietsroutes** moeten daarom verder afgewerkt worden. Momenteel zijn er slechts 4 van de 18 gerealiseerd. De bestaande fietspaden moeten een stuk **veiliger** gemaakt worden door, waar mogelijk, fietssuggestiestroken om te vormen tot fietspaden. Dit houdt ook in dat sommige **fietspaden op parallelle wegen** worden (her)aangelegd in plaats van op hoofdassen;
- Open Vld wenst de concrete realisatie van een gewestelijk **fietsexpressnet** door de Brusselse fietspaden aan te sluiten op diegene in de rand;
- het opstarten van een veiligheidscampagne **'leren fietsen in de stad'**, ondermeer via de scholen;
- Open Vld wil de gemeenten aansporen om **beveiligde (motor)fietsparkeerplaatsen** aan te leggen;

Wandelassen

- er moeten inspanningen gedaan worden om wandelassen aan te leggen, weg van het autoverkeer. Op deze manier kunnen wijken te voet ontsloten worden (zie de IJzerweg over de Woluwelaan);
- Open Vld wenst ook dat er **loopbruggen** over of onder grote verkeersassen aangelegd worden;
- **Kasseien**: weg ermee!
Kasseien, de traditionele "kinderkopjes" zijn misschien mooi en romantisch, maar ze zijn een verouderd middel van wegbedekking. Ze zijn gevaarlijk voor voetgangers en tweewielers. Zowel op voetpaden als in de straten (behalve enkele beperkte uitzonderingen voor het cultureel-historische karakter) dienen kasseien vervangen te worden door grote moderne platte tegels, afgeplatte kasseien of door asfalt.

Economisch vervoer

- Open Vld streeft naar **meer logistieke centra aan de rand van het Brussels Gewest**, waardoor niet al het vrachtverkeer op één punt gecentraliseerd wordt in Brussel; deze overslagcentra moeten zo dicht mogelijk bij de afrit van de autosnelweg komen;

- Open Vld wenst **TIR-vrachtwagens te weren** uit woongebieden en gemengde zones; Zwaar vrachtvervoer dient in het algemeen gereguleerd te worden. Normaal dagelijks vrachtvervoer dient te gebeuren in lichtere vrachtwagens. Er moet dus een plafond komen op een **maximum tonnenmaat**. Uitzonderlijk zwaar vervoer kan enkel mits voorafgaandelijk toelating en onder begeleiding.
Straten die te nauw zijn dienen verboden te worden voor bepaalde tonnenmaten alsmede voor grote autobussen.

Haven

- het kanaal van Brussel moet uitgebouwd worden tot een **economische en toeristische aantrekkingspool** van onze hoofdstad. Dat houdt een uitbouw van de havenactiviteiten in, maar ook **ruimte voor woningen, kantoren** en enkele publiekstrekkers, zoals musea;

- Open Vld wenst de beschikbare ruimte langs het kanaal te herverdelen om een betere afstemming te krijgen tussen **industriële, haven- en woonfuncties**;

- Open Vld wenst een **toeristische kanaalomnibus**, aangesloten op het openbaar vervoer;

Mobiel Brussel

- Tenslotte moet er een **multidisciplinair studiecentrum** komen dat mobiliteitsstromen in kaart brengt en beleidsadviserend werkt. Dit centrum moet de taak krijgen om na te gaan hoe huisvesting, mobiliteit en ruimtelijke ordening beter op elkaar afgestemd kunnen worden.

Open Vld wenst dat ze alvast volgende **haalbaarheidsstudies** uitvoert:

-de (verdere) **uitbreiding van het Brusselse metronetwerk**;

-het **moduleren van het aantal banenvakken** op de inval-/uitvalswegen;

-de uitbouw van een **systeem van pendelvervoer tussen bedrijvzones en mobiliteitsknooppunten**;

-het enkel toegankelijk maken van sommige delen van de centra voor bewoners en diensten.

NAAR DE STAD KIJKEN MET EEN "ECONOMISCHE REFLEX"

Steden zijn al eeuwen de spil van economische groei en welvaart voor hun regio. Hoofdsteden als Brussel zijn de economische motor voor een heel land. Open Vld vreest dat Brussel zich onvoldoende bewust is van haar potentiële nationale en internationale economische aantrekkingskracht. Het economisch beleid van Brussel moet er op gericht zijn om op alle terreinen de "economische reflex" aan te wakkeren. Enkel als we economisch naar onze stad kijken kunnen we jobs, welvaart en welzijn voor de Brusselaars scheppen.

Voor Open Vld moeten we ook vanuit economische redenen meer aandacht besteden aan de **netheid en de veiligheid** van de stad. Voor de handel en het toerisme zijn dit belangrijke voorwaarden voor succes. Het gebrek aan serieus waarmee Brussel-stad met veiligheid en netheid in het stadscentrum omgaat schaadt onze economie en kost jobs.

Open Vld wil om dezelfde reden ook met een meer economische blik kijken naar de mobiliteit, de nood aan meer metro, een vlot parkeerbeleid, het GEN, de GSM-stralingsnormen, het uitbouwen van een WIFI-WIMAX-netwerk in de stad voor draadloos internet, een congrescentrum, een internationaal multifunctioneel sportstadion ... al deze zaken zijn belangrijk vanuit het oogpunt van de levenskwaliteit van de Brusselaars, maar zijn evenzeer onderdeel van de **Brusselse economische infrastructuur**.

Open Vld wil tenslotte inzake economisch steunbeleid **van een overheersend subsidiebeleid naar een ondersteunend investeringsbeleid**. De meeste hefboomen voor de Brusselse economie liggen op fiscaal en federaal vlak. De fiscale concurrentie tussen de Vlaamse rand en Brussel is bikkelhard en valt in het nadeel van Brussel uit omdat we verhoudingsgewijs niet over dezelfde middelen beschikken als Vlaanderen.

*Brussel heeft de meeste en grootste handelskernen van het land. Toch merken we dat de promotie van ons potentieel nog te eenzijdig op Brussel zelf gericht is. We missen de reflex om de concurrentie aan te gaan met de ons omliggende provinciesteden: Leuven, Aalst, Waver ... Voor Open Vld moet de komende Brusselse regering inzetten op de **promotie van onze handelkernen** tot ver buiten de gewestgrenzen. Alle inwoners uit Vlaams- en Waals-Brabant moeten met een goed gevoel naar Brussel komen winkelen. Zij moeten Brussel als hun shoppingstad zien. Enkel zo creëren we jobs, ook voor laaggeschoolden, in Brussel.*

De kwaliteit, diversiteit en het innovatieve karakter van de verschillende handelskernen moet worden aangemoedigd.

*Een betere **vorming van het verkoops personeel** in de winkels, niet enkel wat talen betreft maar ook de kennis van de producten kan eveneens een positieve invloed hebben op "Brussel shoppingstad".*

*Eigen aan het Brussels handelsaanbod is de versnippering. Open Vld wil dat de MIVB, samen met de handelskernen, onderzoekt hoe een permanente **shoppingbus** de verschillende handelskernen van de bovenstad en benedenstad op een aantrekkelijke manier met elkaar verbindt.*

*De grote modemerken hebben nog steeds hun huizen in Brussel. Toch zien we een verschuiving van shoppers naar Antwerpen. Brussel moet zich internationaal op de modekaart zetten door zichzelf te promoten op de luchthaven, designers en winkels aan te trekken (of hier te houden) en samen te werken met Antwerpen. Ook op dit vlak is er een **internationaal shoppingplan** nodig: een shoppingkaart, -bus en combiticket: met vliegtuig naar Brussels Airport, the Brussels shoppingbus en -trein naar Antwerpen. Brussel kan de reputatie van Antwerpen (die slechts 50 km van Brussel ligt) gebruiken*

om zichzelf te promoten. Waarom zou Brussel niet kunnen wat Barcelona of Milaan kunnen.

De hoofdstad van Europa is een bezoekje waard. Brussel is één van de belangrijkste congressteden ter wereld, Brussel heeft het geluk om grote internationale instellingen te herbergen. Aan het gewest om die troeven economisch maximaal uit te spelen. Nu is dat beleid versnipperd tussen de stad Brussel, de andere gemeenten en de andere gemeenschappen. Toerisme en congressen zijn vooral economische troeven, niet enkel culturele. Open Vld wil **een gewestelijk beleid inzake toerisme dat met de nodige slagkracht ons stadsgewest in het buitenland op de kaart zet**. Het BIP of Brussel Infopunt moet gewoon INFO heten, zoals in elke internationale stad. Geen enkele toerist weet dat Bip de plaats is waar je info kunt verkrijgen over de stad. We moeten het de toeristen makkelijk maken en niet moeilijk.

Open Vld wil ook een **betere benutting van de Heizelvlakte**. Het moet zich toespitsen op beurzen en congressen en op recreatie, sport en massa-evenementen met het Atomium als ultieme internationale toeristische attractie. Mini-Europa moet voor Open Vld absoluut op de Heizel naast het Atomium blijven en moet zelfs noch meer internationale uitstraling en zichtbaarheid krijgen. Ook ontspanningsinfrastructuur als Océade en Kinopolis horen daar thuis. Het gewest moet zoeken naar concepten zoals Living Tomorrow of het Brussels Aquarium om de aantrekkingskracht van de site nog te versterken.

Met meer dan 90 musea, de vele theaters en theatergezelschappen van beide gemeenschappen, met de aanwezigheid van een internationale kunstscene, de grote concertzalen en cultuurhuizen, de opera **is cultuur in Brussel ook één van de belangrijkste economische sectoren**. Rechtstreeks in termen van tewerkstelling, onrechtstreeks in termen van de impact hiervan op de horeca, de hotelsector, de hele Brusselse economie, ... Open Vld wil Brussel koesteren als "culturele" hoofdstad en trekpleister van beide grote gemeenschappen en wil als gewest daar economisch op inspelen door er promotie voor te voeren. Internationaal moet Brussel haar levenskwaliteit, de beste restaurants en gezelligste cafés en het feit dat Brussel veruit het grootste museumaanbod van België heeft uitspelen ten aanzien van de kleinere Vlaamse cultursteden. Brussel moet, door complementair met Brugge of Gent te werken, meer aandacht en dus toeristen naar zich toe trekken.

Het overgrote deel van de bedrijven actief in de audiovisuele industrie in België zijn in en rond Brussel gevestigd. Toch merken we dat de voorbije jaren, net toen die sector een grote vlucht kende het Waals Gewest en de grote Vlaamse steden **een actief economisch gericht filmbeleid** zijn gaan voeren. Deze sector is niet enkel cultureel belangrijk. Het is ook belangrijk in termen van jobs. Open Vld wil dat het Brussels gewest haar filmbeleidsplan snel uitvoert om filmproducties aan te trekken.

Cultuur is ook nog voor een andere reden essentieel voor liberalen. Het culturele leven in de hoofdstad zorgt voor **een geest van openheid** in de stad, zorgt voor ruimte voor experiment en voor creativiteit. Iedere groeiende economie heeft die concentratie en gedrevenheid van creatieve geesten met nieuwe ideeën nodig. Ook Brussel.

Open Vld wil ook **de Brusselse informele economie regulariseren**. In tal van Brusselse wijken is er meer ondernemerszin en economische activiteit aanwezig dan we denken. Open Vld wil de informele economie niet alleen repressief met fiscale controles en arbeidscontroles aanpakken. Daarmee zouden we onnodig een stuk ondernemerszin wurgen. Open Vld wil een gewestelijk regularisatieplan waar we wijk per wijk, bedrijf per bedrijf een aangepast regularisatieplan voorleggen, met indien nodig een aangepaste begeleiding van deze ondernemers doorheen de wetgeving.

*In het verlengde hiervan wil open Vld absoluut het nog onontgonnen **ondernemerspotentieel bij allochtonen** beter benutten voor de Brusselse economie door samen met de middenstandsorganisaties begeleidingsplannen te steunen.*

*Het invoeren in Brussel van een voordelige regeling net als in Vlaanderen voor de zogenaamde "**mama en papa**"-leningen voor ondernemers kan een stimulans zijn om formeel binnen familie en vrienden mee te investeren in opstartende zaken en bedrijfjes. Ook de **GIMB** moet beter particulieren en bedrijven aantrekken om mee te investeren, zoals bij de ARKimedefonds in Vlaanderen.*

*Er dient nagegaan of op bepaalde terreinen die op een bestemming wachten, geen **O&O-zones** (Onderzoek en Ontwikkelingszone)s kunnen opgericht worden. De grote waaier aan kennis in Brussel (met de vele universiteiten en hogescholen) dient optimaal benut te worden, ook door het aantrekken van hooggeschoolden, wat ook banencreatie tot gevolg heeft voor laaggeschoolden.*

*Het **Brussels Waarborgfonds** moet tenslotte ook een exportopdracht gegeven worden, naar analogie met Sofinex in Wallonië.*

DE STAD ALS MOTOR VOOR "ECOLOGISCHE VERNIEUWING"

Wonen in de stad is voor de samenleving als geheel een ecologische keuze. Hoe groter de stad, hoe groter de schaalvoordelen wat basisvoorzieningen en infrastructuur betreft. Hoe minder verplaatsingen ook.

Maar voor de inwoners zelf is wonen in de stad niet altijd even ecologisch verantwoord door de hoge uitstoot voornamelijk van de huishoudelijke energieverbruik de wagens en de bedrijven. Daarenboven is op ecologisch vlak een stad van één miljoen inwoners en 600.000 werknemers een logistieke uitdaging qua afvalophaling, afvalverwerking, waterzuivering, energievoorzieningen, bevoorrading en mobiliteit.

De stad is voor Open Vld een uitdaging op het vlak van "groene" technieken. De stad kan de motor zijn van ecologische vernieuwing. Ecologie is voor liberalen niet per definitie een verhaal van "minder": minder verbruiken, minder verplaatsen, minder keuze, minder vrijheid. Ecologie is een verhaal van "beter": betere technieken, betere organisatie, betere innovatie, betere mobiliteit ...

*De radicale keuze van Open Vld voor meer metro in Brussel is een op efficiëntie gebaseerde keuze. **Enkel de metro kan de concurrentie met de auto aan** en dus de uitstoot terugdringen. Nieuwe technieken laten toe om, in tegenstelling tot 30 jaar geleden, de metro ondergronds uit te graven. De metro vereist een grote investering, maar is op langere termijn de goedkoopste keuze en vooral de meest groene.*

*Open Vld kiest ook voor ondertunneling van een aantal belangrijke invalswegen, van strategische ondergrondse parkings. De grootste uitstoot van CO² door wagens wordt veroorzaakt door filevorming op grote invalswegen en in het stadscentrum waar auto's het verkeer verstoren op zoek naar parkeerplaats. **Open Vld wil de uitstoot door files aanpakken.** Dit valt dus met juiste organisatie en investeringen terug te dringen zonder het comfort van de auto totaal te verbannen.*

*Open Vld wil de strijd tegen het fijn stof veroorzaakt door het autoverkeer ook aanpakken via de **ecofiscaliteit**. Wij willen de belasting op inverkeerstelling en jaarlijkse autobelasting herzien in functie van de uitstoot van de wagens. Hoe ecologischer de wagen hoe minder de belasting. Hierbij zal de bestaande belastingsdruk niet verhogen. Enkel op deze wijze kunnen we de keuze voor hybride wagens, elektrische wagens of zelfs waterstof aangedreven wagens aanmoedigen en daardoor ook het onderzoek en commercialisering ervan aanmoedigen. Open VLD pleit tevens voor het actief promoten van alternatieven, zoals park & rides, stadsrandparkings met aansluiting op openbaar vervoer, trein of carpooling. Open Vld vraagt ook om enkel waar nodig voor bussen te opteren in het stedelijk openbaar vervoer. Er bestaan immers alternatieven die minder vervuילend zijn en duurzamer van investering.*

*De grootste boosdoener qua uitstoot en fijn stof is het huishoudelijk energieverbruik. In eerste instantie de verwarming van onze woningen en bedrijven. In steden zitten we niet enkel met heel veel woningen op een kleine oppervlakte we zitten ook met oude weinig geïsoleerde huizen en appartementen. Open Vld wil **investeringen in isolatie en energiebesparing aanmoedigen.***

*Zo wil Open Vld **investeringen in huurwoningen fiscaal aftrekbaar** maken voor de eigenaar indien de verhuurder zich vrijwillig aan een referentiehurprijs houdt. Dit is essentieel om de kwaliteit en modernisering, vooral op vlak van ecologie, van het woonpark in de stad te waarborgen.*

*Aangezien de besparing in energieverbruik voor de huurder is, maar de investering op kosten van de eigenaar komt, moet de eigenaar ook wettelijk het recht krijgen om **na***

investering in isolatie in een huurwoning de huurprijs verhoudingsgewijs aan te passen. Nu passen vele eigenaars voor deze investering die hen niet ten goede komt.

Openbare gebouwen zouden het voorbeeld moeten geven inzake isolatie en energiebesparing. Open Vld wil gefaseerd maar goed gepland het energieverbruik in het overheidspatrimonium aan gebouwen (administraties, scholen, hospitalen, sportcomplexen, zwembaden, cultuur en gemeenschapshuizen, ...) terugdringen. Dit kan aan de hand van een investeringsfonds dat gespijsd wordt met het terugverdieneffect van het uitgespaarde verbruik. Zo zal de overheid ook de meest verspillende gebouwen eerst moeten aanpakken.

Ook **de sociale huisvestingssector** moet volgens Open Vld door een terugverdieneffect van het verminderd energieverbruik haar investeringen in isolatie organiseren. Ook moet het beleid inzake monumentenzorg en ecologische vooruitgang beter op elkaar worden afgestemd.

Open Vld is bovendien voorstander van een **ecologische lening**. Een extra voordelige lening met lage rente door een gewestwaarborg voor Brusselaars die willen investeren in isolatie, zonnepanelen, windturbines kan de toepassing van nieuwe technologieën in het woonpark een extra stimulans geven. We willen meer mensen de kans geven om te investeren in alternatieve energie en nieuwe technieken. Tot nog toe zijn diegene die meteen het geld op tafel kunnen leggen voor dergelijke installaties bevoordeeld. Een lening maakt het voor particulieren mogelijk om de investeringen te financieren via het terugverdieneffect.

Al onze gebruiksvoorwerpen en bouwmaterialen bevatten veel te veel schadelijke stoffen én zijn nauwelijks te hergebruiken, te recycleren. Een enorme kost voor de gezondheid en het milieu. Het "wie tot wie" of "**cradle to cradle**"-principe helpt bedrijven om hun producten zo te ontwerpen dat ze niet giftig zijn en volledig gerecycleerd kunnen worden, en dat zonder aan concurrentiekracht in te boeten. Open Vld is overtuigd: het is ook aan de Brusselse regering om bedrijven te stimuleren om hun productie – zowel hier als elders – volgens dat "cradle to cradle" principe te organiseren.

De organisatie van de huisvuilophaling en verwerking en het zogenaamd groot huisvuil zijn in een grootstad een bijzondere uitdaging.

Open Vld wil een **verzamelpunt voor spullenhulp en kringloopwinkel** in of nabij het containerpark. Vaak gooien mensen dingen weg, die eigenlijk nog bruikbaar zijn. Door ervoor te zorgen dat er een verzamelpunt voor spullenhulp of een kringloopwinkel nabij het containerpark te vinden is, krijgen nog bruikbare dingen meer kans op hergebruik.

Open Vld is voor een verdere verbetering van de **afvalophaling en -verwerking**. In Brussel wordt een massa afval geproduceerd. Het Gewestelijk Agentschap voor Netheid is nu verantwoordelijk voor de gescheiden ophaling van papier, plastic, blik. Het afval wordt daarna verwerkt in de verbrandingsoven. De overheidsdiensten werken niet altijd doeltreffend. Afval wordt nu tijdens de spitsuren opgehaald. Er wordt niet gesorteerd. Wanneer burgers naar de diensten bellen krijgen ze vaak eentalig Franstalige tegenstrijdige informatie. Een meer commerciële benadering zou de efficiëntie kunnen verhogen en zo de ecologische doeltreffendheid van de verwerking.

Open Vld wil **private selectieve pampereophaling** te Brussel: **de 'roze zak'**. De verwerking van pampers (het plastic in de pampers) levert biogas. Indien ze apart gesorteerd zijn, valt er met pampers een aardige stuiver te verdienen. In het Brussels Gewest waar het geboortecijfer het hoogste is van het land en waar de bevolkingsdichtheid het hoogste is, is een selectieve ophaling van pampers bij de gezinnen en de kinderopvangverblijven perfect commercieel haalbaar. De overheid moet

een wetgevend kader creëren waarbinnen privébedrijven aan selectieve ophaling van pampers kunnen doen. De "roze zak".

Open Vld wil **nachtelijke huisvuilophaling**. De vuilniskarren in het Brussels Gewest rijden vaak tijdens de spits. Dit verergert de verkeersproblemen. In verschillende grootsteden zoals Parijs, gebeurt de afvalophaling gedurende de nacht. De vuilnismannen kunnen beter verloond worden voor hun nachtelijke arbeid, maar de rondhaling zal ook vlotter en sneller en milieubewuster gebeuren.

Open Vld wil de **tarieven voor containerpark en vuilniszakken verminderen**. Deze tarieven passen in het principe van de vervuiler betaald, maar in de praktijk zijn ze de belangrijkste oorzaak van sluikstorten. Wat de prijzen van de vuilniszakken betreft is het zelfs onlogisch: indien men mensen wil aanzetten om te sorteren, is het niet slim om de blauwe en gele zakken duurder te verkopen dan de witte zak. De drie soorten zakken zouden dezelfde prijs moeten hebben per volume afval dat erin past.

In het Brussels Gewest ligt er veel impermeabele grond (beton, stenen ..). Dit is een probleem bij regenweer. Het water kan niet in de grond dringen en blijft staan om nadien de riolen te overspoelen. De stadsploegen moeten dus groener. Er moeten meer bomen in de straten. **Meer groen in de straat moet een buffer worden tegen de overstromingen en de wateroverlast**. Ook het aantal daktuinen moet toenemen. Ook zij absorberen het water en verminderen de wateroverlast op het rioolnetwerk. Op speelplaatsen van scholen zouden er meer groene ruimten moeten komen. Dit is ook leuk voor de kinderen. Scholen vervullen zo een bepaalde voorbeeldfunctie en bovendien wordt het gebruik van beton terug gedrongen.

Open Vld wil **meer privé-tuinen en terrassen voor de Brusselaar**. Op dit moment worden er in het Brussels Gewest nog te veel appartementen gebouwd die niet voorzien zijn van een tuintje of een ruim terras. Veel Brusselaars hebben naast publieke buitenruimte ook privé buitenruimte nodig. Vaak verhuizen Brusselaars naar de Vlaamse rand omdat ze voor de kinderen een beetje eigen buitenruimte willen. Wie bouwt in Brussel zou fiscaal moeten gestimuleerd worden om per woning tenminste een terras of tuin te voorzien van 10 m². De vorm van de kavels (lange smalle stroken naast elkaar) zijn niet meer van deze tijd. Woningen zouden zo moeten kunnen worden gestapeld dat elk een voldoende grote tuin of terras heeft, naar het voorbeeld van de Angelsaksische en Oosterse condominiums.

HET BRUSSELS GEWEST HUISVESTEN

Er is een immense behoefte aan betaalbare huisvesting in Brussel. De woningprijzen, zowel voor huizen als voor appartementen, zijn op enkele jaren zeer sterk gestegen. Via een **gunstige stadsfiscaliteit** en een **groter en gediversifieerder aanbod van de GOMB** willen we deze trend trachten tegen te gaan. Een verplichte huuromkadering is voor Open Vld geen optie om de Brusselse huurmarkt te reguleren.

De Brusselse Open Vld wil door gunstige fiscaliteit en huurcheques de huisvestingsmarkt ook aanmoedigen om sociale huisvesting aan te bieden. Open Vld kiest hiermee voor een huisvestingsbeleid dat de **sociale mix** in heel het stadsgewest wil bevorderen en **sociale getto's** wil **tegengaan**.

Onze programmavoorstellen:

*-Fiscaal gezien willen we onderzoeken of er in samenwerking met de federale overheid geen mogelijkheid bestaat om te komen tot een systeem waar het fiscale voordeel op bedrijfswagens omgeruild kan worden voor een **fiscale woonbonus**;*

*- Open VLD wil de **eigenaarslasten beperken**. Het mag niet de bedoeling zijn dat de verhuurder op moet draaien voor niet-betaalde kosten van zijn huurders. Zo wensen we dat de huiseigenaar niet langer meer moet betalen voor de onbetaalde waterfactuur van zijn huurders. Ook de huurder moet zijn verantwoordelijkheid dragen;*

-Open VLD wil dat de GOMB meer creativiteit in zijn huisvestingsbeleid aan de dag legt. Zo wil het dat de GOMB meer diversifieert in het soort woningen dat ze aanbiedt;

*-Voor Open VLD moet de GOMB zich wat haar huisvestingsbeleid betreft, blijven toespitsen op personen met een **middeninkomen**. De GOMB mag geen verlengde van de sociale huisvesting worden. Om dit beter te kunnen garanderen, willen wij een **instapinkomen of financiële garantie** invoeren.*

*-Leegstand moet tegengegaan worden. Door **fiscale stimuli en renovatiepremies** willen we leegstaande panden terug op de markt brengen. Er moeten redelijke termijnen in acht worden genomen voor het in orde stellen van de woningen. Ook de overheid moet iets doen aan haar leegstaande panden. Een **verkoop van leegstaande overheidspanden** moet tot de mogelijkheden behoren. In het kader van de strijd tegen de leegstand, moet ook meer aandacht besteed worden aan het wonen boven winkels. Open VLD wil dat er slechts één leegstandtaks op een goed kan geheven worden in tegenstelling tot de gewestelijke én gemeentelijke leegstandtaksen die momenteel naast elkaar bestaan;*

*-Het Wooninformatiecentrum (BHG) en Wonen in Brussel (VGC) moeten een ruimere rol toegemeten kregen, waarbij zij **informatie en juridische omkadering** kunnen voorzien aan personen die willen investeren in verschillende (alternatieve) vormen van wonen of doorverwijzen naar de betrokken belangenverenigingen;*

*-De **sociale verhuurkantoren** spelen een steeds belangrijk wordende rol in het Brussels gewest. Open VLD staat een **realistischere huurzetting** voor, die afhankelijk is van de gemeente waarin de woning ligt;*

*-Er is een urgentieprogramma nodig voor de **renovatie van de sociale woningen**. In het geval van 'nalatigheid' vanwege de sociale huisvestingsmaatschappijen, moet de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij zelf de dossiers voor de renovatie van*

de sociale woningen op zich kunnen nemen. **Renovatie van het bestaande sociale woningpark moet voorrang krijgen op de bouw van nieuwe sociale woningen;**

-We willen een **rationalisering van het aantal huisvestingsmaatschappijen**. Momenteel zijn dit er 33. In eerste instantie zou het mogelijk moeten zijn om door fusies te evolueren naar 19 huisvestingsmaatschappijen, 1 per gemeente. In een tweede fase zou dit aantal nog verder verminderd worden. Op deze manier willen we ervoor zorgen dat het personeel zich meer kan toeleggen op gespecialiseerde aspecten van het sociale huisvestingsbeleid;

-Open VLD wil de **sociale mix in de sociale huisvesting verbeteren** door de toelatingsregels aan te passen. Wij willen mensen met een inkomen uit arbeid makkelijker toegang geven tot sociale woningen. In dat geval zouden de mensen die uit de boot vallen, kunnen terugvallen op het gebruik van huurcheques;

-Bij de bouw van sociale woningen, willen we nagaan of er een goede verdeling is tussen sociale huurwoningen en (sociale) koopwoningen. Om de sociale mix te garanderen, willen we dat de GOMB (middenklassewoningen) in Brussel meer betrokken zou worden bij de bouw van sociale woningprojecten;

-De sociale huisvesting moet zich inschrijven in de **integratiegedachte**. Via de sociale huisvesting willen we, op vrijwillige basis, reële kansen op integratie aanbieden aan de inwoners, door taalopleiding en begeleiding op de arbeidsmarkt;

-Het is de doelstelling van Open Vld om een systeem te hebben waarbij **huurcheques** verleend worden waarmee personen een woning kunnen zoeken op de privé-markt, in de plaats van het verder uitbouwen van het sociale woningnetwerk. In eerste instantie is Open VLD is voorstander van een systeem waarbij huurcheques verleend worden aan personen die **al langer dan 4 jaar wachten** op een sociale woning. Met deze huurcheques kunnen zij een woning zoeken op de privé-markt;

-We pleiten voor een **vrijwillige omkadering van de huurprijzen**. Huiseigenaars plafonneren dan hun huurprijzen en zorgen ervoor dat hun woning voldoet aan de eisen van de huisvestingscode. In dat geval profiteren zij van een verlaagde onroerende voorheffing op deze woning (0,8% ipv 1,25) en van een aantal fiscale voordelen in verband met renovatie;

-We willen een heus **loftbeleid** voor Brussel. Dat betekent: een inventaris van mogelijke panden, informatie over bouwen en verbouwen van casco-lofts, geïnteresseerde mensen samenbrengen. Dit loftbeleid werd als resolutie reeds goedgekeurd in de vorige legislatuur (resolutie Gatz), maar werd nog niet uitgevoerd. Daar moet verandering in komen;

-We willen **overbewoning tegengaan** door op wijkniveau na te gaan hoeveel een wijk infrastructuur kan 'dragen' (e.g. de voorzieningen per persoon, het aantal parkeerplaatsen etc..). Open Vld vraagt de opvolging en controle van de huurcode bij de opdeling van woningen in veel te kleine en vaak minderwaardige appartementen. Op vlak van **huisjesmelkerij** eist Open Vld dat alle overheden de wet toepassen.

Jongerenleningen die vandaag bestaan in Brussel, gelden slechts voor tien jaar. Hoewel deze leningen op het eerste zicht –dankzij de lage rente die gevraagd wordt– goedkoper lijken, kan dit een financiële druk teweegbrengen bij jonge kopers. Open VLD is voorstander om de termijn van deze jongerenlening gelijk te laten lopen met deze van de hoofdlening.

ER IS WERK IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

In alle mogelijke rapporten over de Brusselse regionale economie komt het gewest goed naar voren: het gewest neemt ongeveer **20% van het BNP** voor haar rekening en bijna 20% van de Belgische uitvoer, waardoor ze de **2de rijkste regio van Europa** is wat betreft haar bruto regionaal product. Hierdoor worden er binnen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest **meer dan 650.000 arbeidsplaatsen** gecreëerd. Enkele tienduizenden meer dan er actieve personen in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wonen. Deze afgeleide vraag naar werk is dus ruimschoots voldoende om onze Brusselse actieve bevolking aan een job te helpen.

En juist hier wringt nu het schoentje: het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest kent een werkloosheidsgraad van 20%: **100.000 Brusselaars zijn op zoek naar werk...**

Hiermee heeft het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest een werkloosheidsgraad die ver boven het Belgische en het Europese grootstadgemiddelde uitsteekt. De Brussels hoofdstedelijke werkzaamheidsgraad (aantal werkenden / bevolking op beroepsactieve leeftijd) is hierdoor bedroevend laag: 55%. Ter vergelijking, de Vlaamsbrabantse werkzaamheidsgraad bedraagt 67,5%.

De analyse en de inventaris van de knelpuntberoepen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest leert ons bovendien dat zowat alle beroepen als **knelpuntberoep** kunnen aangeduid worden. Naast de traditioneel geworden verpleger, de nog steeds niet te vinden hoogopgeleide ingenieur, treffen we ook nog de telefonist/receptionist, de verkoper, de kapper, de bakker, de beenhouwer, de hulpkok en kelner... aan, **87 in totaal**.

Om hieraan te remediëren werden er allerhande tewerkstellingsmaatregelen bedacht, gaande van socio-professionele integratiemaatregelen, over vormingscheques tot regelrechte geco-banen.

Niet alleen werd er het systeem van de **talenchques** uitgedacht waardoor de werkzoekende zich op het gebied van zijn talenkennis kan bijscholen om aan het meest prangende probleem van de Brusselse arbeidsmarkt te verhelpen, ook werden vroegere tewerkstellingsmaatregelen herschikt. Bovendien werd er om dit alles te kaderen een "Sociaal Pact voor de Werkgelegenheid van de Brusselaars" met de sociale partners afgesloten. En tenslotte werd de **samenwerking met VDAB en Forem** aangehaald ter uitwisseling van vacatures en werkzoekenden.

Ondanks al de goede voornemens, stelt de Open Vld zich toch vragen bij de slagkracht en efficiëntie van deze waaier van vooral **vrijblijvende maatregelen**.

We missen ook telkens de 1ste belanghebbende in deze problematiek, namelijk de werkzoekende zelf.

Men kan immers niet blijven beweren dat deze schrijnende Brusselse arbeidsmarktsituatie volledig te wijten is aan de discriminerende houding van sommige werkgevers. De verhalen van werkzoekenden die volledig **ongeïnteresseerd of gedemotiveerd de aangeboden kansen weigeren** zijn minstens even talrijk.

Men zal het probleem daarom bij de wortel moeten aanpakken wil men uit deze regionale tewerkstellingsparadox geraken.

Naast ons algemeen pleidooi voor een **beperking in de tijd** van de werkloosheidsuitkering (federaal), een **grotere arbeidsmobiliteit** (zie WG Mobiliteit), **betere vorming** (zie WG Onderwijs) en **juiste attitude** van de Brusselse werkzoekende staat Open Vld voor **volgende regionale beleidsvoorstellen**:

- een **verplichte activering** van werklozen door het sluiten van contracten van opvolging door Actiris (Contract voor Beroepsproject). Actiris dient hiervoor het nodige personeel te voorzien om deze basistaak op zich te nemen. Liefst door interne verschuivingen;
- een **doorgedreven screening van de bestaande werkzoekenden** door Actiris, waardoor een gepastere begeleiding op maat van de werkzoekende mogelijk is op het gebied van arbeidsoriëntatie al dan niet in combinatie met opleiding;
- een **continu overlegplatform tussen regionale werkgevers en onderwijsinstellingen** om tot een betere invulling van de marktvraag te komen. Dit door uitbreiding van de bestaande platformen, zoals BNCTO (Brussels Nederlandstalig Comité voor Tewerkstelling en Opleiding), Sociaal Economische Raad Brussel. In onze kenniseconomie waarin het op peil houden van kennis essentieel is, dienen de ondernemingen gestimuleerd om het **levenslang leren** van werknemers mogelijk te maken, zeker in tijden van tijdelijke of technische werkloosheid. Het menselijk potentieel dient nu maximaal benut te worden door werknemers en werkzoekenden opleidingen te doen volgen, zodat men klaar staat bij de heropleving van de economie;
- een **beperking van het aantal GECO-contracten tot een minimum** en deze ten laste leggen van de functioneel bevoegde Minister. Deze contracten eveneens beperken in de tijd en terug in functie stellen van hun oorspronkelijk doel, namelijk doorstroming naar de reguliere arbeidsmarkt. Bovendien moet er een evaluatie van de bestaande contracten komen;
- het organiseren van **één arbeidsloket per gemeente** waarin alle lokale actoren (Actiris, gemeente, OCMW) een **geharmoniseerd beleid** voeren. Voor de **langdurig werkloze** dient dit beleid afgestemd te worden op de **OCMW-wetgeving**;
- **de samenwerking en uitwisseling van vacatures** en werkzoekenden tussen **Actiris, VDAB en Forem** moet blijvend bewaakt en verder versterkt worden. Eveneens dient **de samenwerking met het regionaal bureau van de RVA** geoptimaliseerd te worden. Werkonwilligheid mag niet beloond worden;
- de **mobilititeit naar tewerkstellingpolen** buiten het Brussels gewest moeten een prioritaire aandacht krijgen in het regionaal mobiliteitsplan (ipv Noctis, de uitgaansbussen...). Hierdoor kan er ook gedacht worden aan het verplichtend maken van het zoeken van een gepaste betrekking over de gewestgrenzen heen. Schrijnend als men weet dat de gewestgrens nooit meer dan 15 km van een Brusselse woonplaats verwijderd is;
- de opleidingsinstellingen voor werkzoekenden en meer in het bijzonder de Regionale Dienst voor Beroepsopleiding in Brussel dienen **meer opleidingen op maat** aan te bieden. Dit met het oog op een verhoging van het aantal opgeleiden;
- een **doorgedreven promotie van het deeltijds leren** (vanaf 15 jaar) als volwaardig alternatief dringt zich in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nogmaals op;
- een promotie ter bevordering van het aantal **bedrijfscrèches** en gewone kinderdagverblijven, eveneens als tewerkstellingsinstrument. Handwerkskernen zouden idealiter een **flexibele crèche** in hun buurt moeten hebben.

OVER NETHEID EN VEILIGHEID OF 'PROPERTEIT' EN 'SECURITEIT'

NETHEID

Brussel is een prachtige stad. Het is een parel die dringend opgepoetst moet worden. Een tocht door de Brusselse gemeenten staat gelijk aan een wandeling langs prachtige parken, art-deco huizen, standbeelden, monumenten allerhande. Jammer genoeg moet men in Brussel voortdurend opletten voor rondslingerend vuil op straten en stoepen: Hondenpoep, kauwgom, sigarettenpeuken en sluikestort, losliggende of ontbrekende stoeptegels, braaksel en urinegeur, verloederde huizen, graffiti en affiches op huizen, openbare gebouwen en monumenten ...

Brussel is zeker niet de onveiligste stad, maar elke vorm van criminaliteit moet ernstig genomen worden. Criminaliteit mag nooit geminimaliseerd worden. Het gevoel van onveiligheid en onbehagen is ondragelijk voor een liberaal. Elke Brusselaar heeft het recht om zich overal in de stad op zijn gemak te voelen. Het idee dat het monopolie van het geweld bij de overheid ligt, dat elke burger zich fysisch altijd veilig moet kunnen voelen, dat zijn eigendom, zijn hebben houden wordt beschermd door de overheid en dat recht geschied voor wie dit niet respecteert, zijn de hoekstenen van iedere liberale samenleving.

Netheid en veiligheid, of 'properteit' en 'securiteit' zoals we hier in Brussel zeggen, zijn de ultieme voorwaarden van ons liberaal stedelijk verhaal, van ons streven om leven in de stad aan te moedigen, om nieuwe stedelingen aan te trekken ...: zonder netheid en veiligheid kunnen we de Brusselaars niet het noodzakelijke stedelijk leefcomfort bieden. Maar ook economisch is veiligheid en netheid essentieel. Een slechte reputatie op dit vlak schrikt klanten af om naar onze handelwijken te komen, schrikt toeristen af om voor een verblijf in Brussel te kiezen, het schrikt organisatoren van internationale beurzen en congressen af. Een slechte reputatie loopt ook als een vuurtje. Het kost veel geld en energie om terug een goede reputatie te verwerven. Maar vooral een slechte reputatie kost ons duizenden jobs in de hotelsector, horeca, de sector van congressen en beurzen en al de afgeleide economische activiteiten, ...

*Open Vld wil de Brusselse parel oppoetsen. We bedoelen dit letterlijk. We moeten de **straten op een systematische manier schoonhouden**. De Brusselaar is bovendien niet geïnteresseerd of zijn straat beheerd wordt door de gemeente of het gewest of door de MIVB. Open Vld wil dat de gemeente instaat voor de netheid van alle straten en ook van alle bus en tramhokjes en van alle vuilnisbakken.*

*Om snel in te spelen op verwaarlozing en problemen wil Open Vld een snel bereikbaar **klachten- en meldingspunt voor heel het gewest**. Zo kan er snel ingespeeld worden op sluikestort, op graffiti's, op zwerfvuil en kunnen zelfs ook overtreders gevat worden. Open Vld wil dat de schoonmaakdiensten betrekken bij acties opgezet door de politie voor het **betrappen van sluikestorters en andere vervuilers**. Deze betrokkenheid heeft in een aantal gemeenten bewezen het personeel extra te motiveren.*

***Stadswachters** hebben ook als taak mensen actief te wijzen op het laten vallen van papertjes, op hondenpoep van hun huisdier op de straat ... Open Vld wil dat de politie op regelmatige basis acties opzet om sluikestorters te vatten en om wildplassen tegen te gaan. Bij overtreding geldt het principe van de 'vervuiler betaalt'. Vervuilers moeten bovendien niet alleen beboet worden, maar dienen via een alternatieve straf mee ingezet te worden in de schoonmaak van de straten en parken. Dit repressieve beleid moet het sluitstuk zijn van een **preventief beleid** waar we de burgers wijzen op de nood aan respect voor de netheid en hun verantwoordelijkheid daarin.*

*Al even belangrijk dan het repressief beleid is het voldoende voorzien van voorzieningen die de stad net houden: we moeten de **vuilnisbakken vermenigvuldigen** in de stad, zeker in de dichtbevolkte wijken waar veel mensen op publieke pleintjes samenkomen. We moeten het **aantal hondentoiletten verhogen**. Een huisdier is belangrijk voor de Brusselaars, maar het mag niet ten koste gaan van de netheid. Er is ook nood aan **meer openbare toiletten**, vrouwvriendelijk en toegankelijk voor mindervaliden. In Parijs is er om de 500 meter een openbaar wc, in Brussel-Stad blijft dit beperkt tot twee urinoirs. De kosten van de aankoop, installatie en onderhoud kunnen gedrukt worden door het aanbrennen van reclame aan de openbare toiletten. Tot slot, sluikstorten is ook soms het gevolg van moeilijk bereikbare containerparken. Er zijn nu in Brussel voor 1.067.557 inwoners twee gewestelijke en 8 gemeentelijke containerparken. In Vlaanderen heeft praktisch iedere gemeente haar eigen containerpark (per 10.000 inwoners is één containerpark verplicht, vanaf 30.000 inwoners is zelfs een tweede verplicht). Dus: **meer containerparken en meer promotie rond de flexibele mogelijkheden van omhaling van groot huisvuil**.*

*De vele **kasseien** (kinderkopjes) in Brussel maken deel uit van de charme van de oude binnenstad. Maar ze zijn moeilijk te onderhouden vermits het vuil tussen de stenen kruipt. Ook voor mensen met een buggy of boodschappenkarretje zijn alvast stoepen met kasseien onhandig. (Oudere) mensen vallen er over. De stoepen geven snel, na werkzaamheden een vervallen indruk van de straat. Open Vld wil niet alle kasseien uit de stad, we willen wel **vlakke stoepen zonder hindernissen** en gemakkelijk te onderhouden. We vragen dat bij de heraanleg van straten, voor de stoepen alvast gekozen wordt voor materialen die comfortabel zijn voor alle voetgangers. We denken hierbij aan grote moderne platte tegels of afgeplatte kasseien.*

VEILIGHEID

Open Vld-Brussel benadrukt dat er geen onderscheid mag worden gemaakt tussen kleine en grote criminaliteit. **Elk crimineel feit is er één te veel**, en heeft een impact op een mensenleven. Elk feit moet dus met de nodige zorgvuldigheid en professionaliteit behandeld worden.

*Open Vld kiest voor **één politiezone** die over heel het gewest één veiligheidsbeleid kan uitvoeren met haar eigen accenten en prioriteiten in functie van de wijk. Ons gewest met zes politiezones, negentien burgemeesters én een provinciegouverneur is immers niet de meest fantastische structuur is om een grootstedelijk veiligheidsbeleid uit te bouwen. Dat is de situatie vandaag. Om kwaliteitspolitiewerk te garanderen in onze hoofdstad is een hervorming dringend nodig. Net zoals veiligheidspreventie, moet het veiligheidsbeleid op gewestelijk niveau georganiseerd worden. Daarom wil Open Vld de politiezones op lange termijn samenvoegen tot één grote politiezone, net zoals The Metropolitan Police of andere buitenlandse voorbeelden. De financiële middelen worden zo efficiënter gebruikt en de slagkracht van dat korps zal alleen maar toenemen. Automatisch kunnen ook de Brusselse regering en het Brussels parlement meer sturing geven aan de prioriteiten van de Brusselse hoofdstedelijke politie.*

Het beste veiligheidsbeleid is uiteraard het preventieve beleid. Open Vld blijft projecten steunen die gericht zijn op zinvolle vrijetijdsbesteding van jongeren. Sport is hier een belangrijke factor, maar zeker niet de enige. Ook straathoekwerkers vervullen een belangrijke rol. Wijkvergaderingen, jeugthuizen, buurthuizen kunnen de sociale banden aanwakkeren en een gevoel van burgerzin creëren. Op preventief vlak moet men de veiligheid ook bevorderen door de stad zo aangenaam mogelijk in te richten. Voldoende aandacht voor groene ruimten, goed verlichte straten, propere (metro)stations....

Anderzijds herhaalt Open Vld haar oproep voor een **'stadsethiek'**, een afspraak tussen al wie deze stad wil delen. We hebben dit als volgt geformuleerd: "Maximum Tolerantie voor diversiteit. Geen discriminatie dus op basis van nationaliteit of afkomst, ook niet op basis van taal. Geen Discriminatie van holebi's in de Stad. Nultolerantie op deze punten. Maar ook zerotolerantie op vlak van geweld.. Het recht op een veilige stad is een basisrecht. Daarnaast zijn de erkenning van de scheiding tussen Kerk en Staat én de erkenning van gelijkheid tussen man en vrouw essentieel. Wij vragen ook drie keer respect: voor 'eigendom', voor 'de publieke ruimte' (netheid en veiligheid straten, parken, openbaar vervoer) en voor 'Openbare Instellingen' en 'Overheden' (scholen en leraars, politie, ambtenaren, ...").

De Brusselse politiediensten moeten ondersteund worden bij het vinden én het houden van **geschikt politie personeel**. Een te groot personeelsverloop bij de diensten is immers niet bevorderlijk voor een goede werking.

In de Brusselse straten is **voldoende 'blauw'** te zien. Jammer genoeg verplaatsen de meeste politiemensen zich met de auto. Om voldoende contact te hebben met het terrein vragen wij om meer politiemensen te voet in te zetten in de Brusselse straten, ook politie te paard lijkt een alternatief. Op deze manier zal de politie dichterbij de mensen staan, en kan zij sneller interveniëren bij straatcriminaliteit zoals handtassendiefstal of skimming. Net als bij het sluikstorten, spelen politie en **stewards** een bepalende rol. Zowel in (metro)stations, als op straat kunnen zij een oogje in het zeil houden en de mensen een gevoel van veiligheid geven.

Een **goed werkend justitieapparaat** is onontbeerlijk. Zowel de politierechtbank, als het parket en de strafuitvoeringsrechtbanken van het Hof van Beroep hebben in Brussel te kampen met enorme achterstanden. De minister van Justitie moet in Brussel een passende oplossing vinden om deze achterstanden weg te werken.

Slachtoffers van criminele feiten moeten op een menselijke manier opgevangen worden. Al te vaak worden slachtoffers niet verder geholpen, wat psychologisch zijn tol kan eisen. De vervanging van **persoonlijke documenten** (ID-kaart, rijbewijs, MIVB-abonnement) dient kosteloos te gebeuren na vaststelling van een diefstal, zoals het geval is voor een bank- of visakaart;

Vandalisme, zoals het bekladden van gevels met graffiti en tags, of het beschadigen van wagens, mag niet geminimaliseerd worden, zelfs niet als de dader een jongere is. Voor deze vergrijpen is er een **ruim arsenaal aan alternatieve straffen**. Dit arsenaal wordt onvoldoende aangewend. Justitie moet tonen dat dergelijk gedrag maatschappelijk niet aanvaard wordt om te voorkomen dat er een gevoel van gedoogbeleid ontstaat. Open Vld wil ook dat sociale diensten van gemeenten sneller **ouders responsabiliseren** om te vermijden dat jongeren in een vicieuze cirkel van spijbelen, hangen en kleine criminele feiten terecht komen.

Open Vld wil de **straatprostitutie** aan banden leggen. Raamprostitutie in een gedoogzone is het alternatief dat voor de minste overlast zorgt. In deze gedoogzone moeten verschillende voorzieningen zoals een medische dienst, een opvang, een lokaal politiebureau aanwezig zijn. Een politiecel bevoegd voor prostitutie moet de zaken in de gedoogzone opvolgen. Op gewestelijk niveau dient dit zich te vertalen in een gewestelijk prostitutieplan waarbij de verschillende gemeenten die met prostitutie te maken hebben betrokken worden. Open Vld is dus voor een gedoogzone met controle, en kant zich ten volste tegen mensenhandel.

Tenslotte wil Open Vld-Brussel snel werken maken van de **veiligheid in de Brusselse metro**. Naar New Yorks voorbeeld stellen wij een systeem met toegangspoortjes voor, waarbij mensen zonder ticket de metrostations niet kunnen betreden. Om het onderhoud en de veiligheid van de metrostations te verhogen, lijkt het eveneens nuttig om per

metrostation één verantwoordelijke aan te stellen. De gegevens van deze persoon zouden duidelijk moeten uithangen in het desbetreffende metrostation.

HET BRUSSELS GEWEST HERTEKENEN

Terwijl er op het hoogste niveau gesproken wordt over de staatshervorming, wil Open Vld-Brussel op Brussels niveau het debat openen over een aantal hervormingen in de werking van ons eigen gewest. Open Vld wil de verhouding tussen het gewest en de 19 gemeenten herzien.

De voorbije legislatuur nam Open Vld in Brussel het initiatief voor een fiscaal pakt tussen het gewest en de gemeenten. De gemeenten stonden een deel van hun fiscale autonomie af en schaften een aantal pestbelastingen op bewoners en bedrijven af in ruil voor gewestelijke financiële steun bij de afbouw van hun schuld. Dit is een mooi voorbeeld van hoe wij als liberalen dit debat ook de komende legislatuur willen aangaan.

Geen fusie

Het is heel gebruikelijk om gemakshalve te pleiten voor een fusie van de 19 gemeenten. Open Vld doet dit niet. Waarom zouden wij in Brussel een democratisch inspraakniveau afschaffen, als we zien hoe in een kleinere stad als Antwerpen ze alle moeite doen om het opnieuw via het creëren van stadsdistricten weer in te invoeren. Voor liberalen is de verschraving van de democratie nooit het antwoord.

Wel meer slagkracht voor het gewest

Open Vld wil een 'kernatakendebat'. Daarmee bedoelen we een debat om na te gaan welke bevoegdheden van de gemeenten beter door het gewest zouden worden opgenomen en eventueel ook omgekeerd.

Te vaak stellen we vast dat op het vlak van economie en tewerkstelling, op het vlak van mobiliteit, infrastructuur ... de gemeenten en de versnippering in bevoegdheden een rem is op het gewestelijk beleid. De discussie over de herinrichting van de Heizelvlakte en de inplanting van een multifunctioneel stadion heeft op pijnlijke manier duidelijk gemaakt dat binnen de huidige bevoegdheidsverdeling het Brussels gewest geen belangrijke beslissingen kan nemen.

We stellen ook nog te vaak vast dat gemeenten de Nederlandstalige aanwezigheid stiefmoederlijk behandelen. Er zijn nog steeds gemeenten die geen Nederlandstalig gemeentelijk onderwijs aanbieden terwijl ze dat wel voor het Franstalig onderwijs doen.

Onze programmavoorstellen:

*-Open Vld wil dat Brussel net als een stad als Antwerpen of Charleroi een eigen visie op veiligheid kan ontwikkelen en eigen politionele prioriteiten kan leggen. Open Vld denkt dat het nu wel echt tijd is om van het heel Brussels Gewest **één politiezone** te maken onder toezicht van de Brusselse regering, waarover in het Brussels parlement kan worden gedebatteerd. Ook **het rampenplan** is best een gewestelijke bevoegdheid waarvoor de Minister-President wordt aangesproken en niet de gouverneur. De noodzaak van een gouverneur voor Brussel-Hoofdstad kan tevens geheel in vraag worden gesteld;*

*-De gemeenten moeten vandaag opdraaien voor de kost van zwembaden en andere infrastructuur die gebruikt wordt tot ver buiten de gemeente. De gemeente heeft geen middelen om hier in te investeren. Het zwembad in Ganshoren raakt ondanks goede wil van de gemeente niet heropent, vele zwembaden zoals in Schaarbeek hebben dringend een renovatiebuurt nodig. Open Vld wil **sportinfrastructuur** overlaten aan het gewest.*

Een degelijke sportinfrastructuur is immers een onmisbare voorwaarde om tot een relevant sportief gebeuren te kunnen komen;

*-De gemeenten dragen vandaag een zware financiële last voor de kerkfabrieken. Kerken zoals de Basiliek van Koekelberg of Sint-Goedele/Sint-Michiel zijn bovendien geen parochiekerkjes meer. Open Vld wil de gemeenten ontlasten van de hele bevoegdheid over de **kerkfabrieken** en aan het gewest toevertrouwen. Op die manier kan het gewest ook soepeler binnen Brussel een oplossing vinden voor de groeiende vraag van inwoners naar een neutrale ruimte voor niet religieuze plechtigheden (begrafenissen, trouwplechtigheden, lentefeesten) of voor andere geloofsovertuigingen;*

*-De voorbije jaren hebben we te vaak vastgesteld dat gemeenten uit conservatieve reflex of uit politieke oppositie belangrijke Gewestelijke projecten onnodig lang hebben tegengehouden, of vertraagt (het GEN, de Heizel, mobiliteit op grote invalswegen, parkeerbeleid, ...). Om deze redenen willen we dat bevoegdheden zoals **ruimtelijke ordening, mobiliteit en parkeerbeleid, stedenbouwkundige attesten**, geheel gewestelijke bevoegdheden worden;*

*-Toerisme is een gemeenschapsbevoegdheid waarvoor er in Brussel een heel ingewikkeld en weinig doeltreffend samenwerkingsverband op het niveau van de stad-Brussel werd opgezet (BITC). Als we even stil staan bij de economische weerslag van toerisme in een stadgewest als Brussel is dergelijk amateurisme op gemeentelijk vlak ongeoorloofd. Open Vld wil dat **toerisme een gewestelijke bevoegdheid** wordt. Ook musea en instellingen van 'boven-gemeentelijk' belang, niet het Magritte of het Witloofmuseum dus, wel het Broodhuis, het Atomium, de Congressenpaleizen en de Heizelpaleizen, moeten door het gewest en niet door de gemeenten waarop ze toevallig liggen beheerd worden;*

*-Om historische reden is er binnen Brussel een wildgroei aan intercommunales ontstaan. Open Vld wil geval per geval nagaan welke intercommunales wellicht beter aan privé-initiatief worden overgelaten en welke intercommunales best gewestelijke agentschappen worden om de democratische legitimiteit ervan te waarborgen. Met haar regering en parlement is **het gewest de ideale intercommunale**. Ook over de vele **stads vzw's** moet er eens bekeken worden welke best op gewestelijk niveau overkoepeld worden. Brussel heeft genoeg aan één centrum voor **informaticabeheer** (CIBG). Andere initiatieven zoals dat van Brussel-Stad (GIAL) bieden geen meerwaarde;*

*-Voor open Vld moet er duidelijkheid komen over **het gemeentelijk onderwijs**: ofwel is er een juiste verdeling tussen de inspanningen van de gemeenten voor zowel het Nederlandstalig onderwijs en voor het Franstalig onderwijs, ofwel moet al het gemeentelijk onderwijs overgedragen worden aan de gemeenschapscommissies (VGC en COCOF). Het kan niet dat met 24% van de Brusselse kinderen tussen 6 en 12 jaar in het Nederlandstalig onderwijs, nog steeds gemeenten geen Nederlandstalig gemeentelijk onderwijs organiseert;*

*-Het beheer van **de IRIS-ziekenhuizen** dient integraal een gewestbevoegdheid te worden. De structurele tekorten van de IRIS-ziekenhuizen wijzen op slecht beheer. De GGC kan hier het initiatief nemen om de IRIS-structuur transparant te maken;*

*-Anderzijds zijn er ook bevoegdheden zoals **het onderhoud en de netheid wegen** of de opvang van **langdurige werklozen** bijvoorbeeld waar Open vld van oordeel is dat de lokale besturen, gemeenten of OCMW, meer bevoegdheden moeten krijgen;*

-Tot slot moet ook het debat over een aantal onlogische gemeentegrenzen mogelijk zijn, alsook het debat of de minister-president van Brussel niet best ook de functie van burgemeester van de stad-Brussel uitoefent. Dit om als hoofdstedelijk stadgewest met één stem naar buiten te komen.

EEN HOOFDSTEDELIJK BELEID VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Brussel is een geval apart. Une ville a part entière, een hoofdstedelijk stadsgewest. Anno 2009 is Brussel een kosmopolitische agglomeratie die uniek is in België, misschien zelfs in Europa: Brussel is een stedelijk gebied dat meer lijkt op Barcelona, Londen of New York dan op Antwerpen en Luik.

Vandaag heeft Brussel nood aan een hoofdstedelijk beleid om in de toekomst al haar troeven tot volle ontwikkeling te brengen. Hoe ziet een gedurfde visie en een actief beleid er voor Brussel uit?

Ons startpunt is de zeer complexe **Brusselse realiteit**: deze stad heeft een zeer internationale bevolking en is een economisch en politiek centrum die haar grenzen ver overstijgt. Een stad van verschillen, tussen rijk en arm, tussen hip-en-trendy maar ook dorpse gezelligheid.

Het verleden heeft bestuurlijk en politiek Brussel vorm gegeven. De 19 gemeenten, het Hoofdstedelijk Gewest, de twee Gemeenschappen en de zes politiezones en andere overheden maken dat dit dicht verstedelijkte gebied een zeer complexe structuur heeft, wat de daadkracht niet altijd ten goede komt. We komen misschien van ver, maar **Brussel is nog lang niet "af"**.

De Brusselse liberalen hebben een visie voor Brussel. Een **hoofdstedelijke visie** waarvan alle beleidsthema's zijn doordrongen: Brussel en de Brusselaars alle kansen geven die ze verdienen.

Open Vld ijvert daarom voor volgende beleidsvoorstellen:

- vier werkgeversorganisaties stelden onlangs hun visie op "Brussels Metropolitan Region" voor. Een teken aan de wand: bepaalde grenzen en bevoegdheidsverdelingen zijn een rem geworden op groei en verbetering. **Interregionale samenwerking** tussen stad en Rand is een absolute noodzaak als we een echt stedelijk beleid willen ontwikkelen. Mobiliteit, ruimtelijke ordening, economie en innovatie,... "Wie doet wat met welke middelen";

- ook de **relatie tussen de gemeenten en het Gewest** is aan grondige evaluatie toe. Nieuwe bevoegdheidsafspraken en bestuurlijke samenwerking zijn nodig als hefboom voor een stedelijk beleid. Het **zwaartepunt moet duidelijk bij het Gewest** komen te liggen, zonder het subsidiariteitsprincipe uit het oog te verliezen;

- het **sociaal en economisch potentieel** van de inwoners van Brussel is enorm, ook in buurten die het minder goed doen. De wijkcontracten en het gebruik van het stedenfonds waren een stap in de goede richting. Om uit elke inspanning die de overheid doet, het maximale te bieden aan de Brusselaar, komt het er nu op aan alle initiatieven en financiële steun te bundelen. Een hoofdstedelijk beleid betekent een **betere en uitgetekende samenwerking tussen het Stedenfonds, de gemeenten en het Gewest**. Een Brussels beleid dat er zo uit ziet, is een stevige garantie op een verbetering op lange termijn;

- een **"stout" Brussel**. Laat het karakter van de Brusselaar los in een groot aantal projecten, op continue basis, overal in de stad. Grote projecten – een impressionant "Atomium van de 21^e eeuw" – en kleine projecten – een "Wrapped Manneken Pis" van Christo – zullen het de Brusselaars en de bezoekers duidelijk maken: **Brussel is de**

moeite. Kijk naar buitenlandse voorbeelden: de economie, het toerisme en de artistieke sector krijgen er extra energie door;

- een **stadskorting** voor Brussel? Absoluut! In vergelijking met het platteland of suburbia zijn de voorzieningen in de stad, per inwoner, veel goedkoper en efficiënter. Waterleidingen, buslijnen, netheid, overheidsdiensten... worden, per inwoner, aan een kleinere kost aangelegd of uitgevoerd. Dat verdient een compensatie: een **korting op de onroerende voorheffing voor alle Brusselaars**, de stadskorting, zodat wonen in deze stad extra lonend wordt;

- een **tweede stem voor de Brusselaar**. Dit is realiteit: Brusselaars werken, leren en ontspannen onder elkaar en laten zich niet zomaar zwart-wit inlijsten in de Vlaamse of de Franse gemeenschap. Om dat ook in het beleid en de politiek meer te laten gebeuren, om de democratische spelregels aan te passen aan de Brusselse realiteit, lanceert Open Vld de **vrije tweede stem**. De Brusselaar krijgt zo, via het stemhokje, inspraak in het beleid van de instellingen die hij of zij gebruikt, van de instellingen waarin hij of zij zich actief engageert. Over de taal heen. Een nieuwe generatie politici en beleids mensen zal ontstaan, die door deze tweede stem, niet gehinderd, noch bevoordeeld worden door hun taal. Zij kunnen zich volledig concentreren op het te voeren beleid, terwijl alle Brusselse burgers samen, dat beleid kunnen beoordelen;

- elk jaar komen er 20.000 Brusselaars bij. Te vergelijken met een extra stad als Eeklo of Poperinge die in Brussel komt wonen en werken. Velen van hen zijn "nieuw": zij komen uit alle landen van de wereld. Om deze immigranten alle kansen te geven, is het aan het Brussels Gewest om vanuit het stedelijk beleid, **inburgeringcursussen** aan te bieden. In samenwerking met de twee Gemeenschappen moet er voor elke nieuwkomer een **Brussels inburgeringstracé** klaarliggen. Met een Brussels inburgeringsbewijs als beloning, dat aan iedereen toont dat de nieuwe Brusselaar klaar is om zijn of haar kansen in deze stad te grijpen;

- Brussel is een internationale hoofdstad, terwijl het aantal anderstaligen toeneemt. Om de gastvrijheid en de economische openheid van Brussel te versterken, pleit Open Vld ervoor **het Engels als onthaaltal** in gewestelijke en gemeentelijke communicatie en dienstverlening. Het Nederlands en het Frans blijven evenwel de officiële administratieve talen;

- onlangs werd door de Brusselse regering het Kafka-Platform opgericht, dat voor een administratieve vereenvoudiging in het Brussels Gewest moet zorgen. Een goede zaak. De vereenvoudiging van procedures is echter een begin, ook aan **de transparantie van beslissingen** en de **duidelijkheid over procedurele termijnen** moet gewerkt worden, zowel bij gemeenten als bij het Gewest. Daarom zijn de taken van het **Kafka-Platform uit te breiden** en moeten alle overheden zich in dit akkoord inschrijven. Een effectieve aanpak van de **administratieve vereenvoudiging** dient te gebeuren met één verantwoordelijke minister. De procedures voor stedenbouwkundige en milieuvergunning dienen geoptimaliseerd, door o.a. de invoering van de digitale aanvraag en het inkorten (halveren van de huidige termijn) van de stedenbouwkundige procedure;

- Open Vld wil de **stad gezinsvriendelijker** maken met goede kinderopvang en aantrekkelijke scholen, maar ook met voldoende groen en speelmogelijkheden – meer speelstraten in de zomer, bijvoorbeeld;

- wie in de stad woont, heeft haar zien veranderen. De nieuwe **mozaïek aan culturen en de diversiteit worden soms tegelijk als verrijking én als bedreiging** ervaren. Open Vld wil niet alle problemen in de stad goedpraten, wil ook niemand angst aanpraten, maar acht de tijd rijp voor nieuwe en duidelijke formele afspraken: een **stadsethiek**. Dit betekent voor ons een **maximum én wederzijdse tolerantie voor diversiteit**. Geen discriminatie dus op basis van nationaliteit of afkomst, ook niet op

basis van taal. Geen Discriminatie van holebi's in de stad. Maar ook zerotolerantie op vlak van geweld, staat voor ons voorop. Het recht op een veilige stad is immers een basisrecht. Daarnaast zijn de erkenning van de scheiding tussen Kerk en Staat én de erkenning van gelijkheid tussen man en vrouw essentieel.

HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN VLAANDEREN

De **relatie tussen Brussel en Vlaanderen** is allerminst vlekkeloos te noemen. De voorbije maanden waren getuige van de soms tumultueuze verhouding tussen de twee gewesten. Deze situatie werkt soms contraproductief en dreigt vele projecten te verlammen of zelfs een ongevraagd communautair kleurtje te geven. Anderzijds is het goed te weten dat Vlaanderen inzake onderwijs, cultuur en welzijn nooit zoveel in Brussel investeerde als nu.

Een visie voor Brussel met een visie op Vlaanderen. Dat is wat dringend nodig is om conflicten tussen Brusselse en Vlaamse overheden te voorkomen en om ervoor te zorgen dat de Brusselaars en Vlamingen een eigen beleid kunnen kiezen in samenwerking met andere gewesten en gemeenschappen.

De Brusselse liberalen hebben zo een visie voor Brussel. Een visie waarin Brussel geen bestuurlijk eiland is, maar een **stadsgewest dat een volwassen dialoog met de andere gewesten en gemeenschappen aangaat**. Uit overtuiging en uit noodzaak: willen de overheid en de burgers het maximum halen uit mobiliteit, werkgelegenheid, opleiding, onderwijs, ruimtelijke ordening, toerisme, fiscaliteit,... dan **moet een grensoverschrijdende, lange termijnvisie over Brussel en het omliggende gebied uitgewerkt worden**.

Open Vld ijvert daarom voor volgende beleidsvoorstellen:

- **interregionaal overleg en samenwerking** moet een evidentie worden. De Brusselse regering zou, naar analogie met de Vlaamse, in het regeerakkoord een **hoofdstuk over samenwerking met Vlaanderen en Wallonië** moeten opnemen, zodat het langs alle zijden van de gewestgrenzen duidelijk is voor elkaar waar ieders belangen liggen. Waar er overleg nodig is en waar er samenwerkingsakkoorden kunnen afgesloten worden. De burger kan er alleen maar wel bij varen;

- Vlaanderen heeft zijn minister voor Brussel en de Vlaamse Rand, waarom heeft **Brussel dan geen minister voor Vlaanderen** (en Wallonië)? Vandaag is er te weinig overleg tussen de gewesten en gemeenschappen: het hangt bijna uitsluitend af van de goodwill van de bevoegde ministers langs weerszijden. Daarom pleit Open Vld ervoor procedures en werkmethodes af te spreken, wanneer en hoe zo een overleg moet gebeuren. Ministers die bevoegdheden delen kunnen bijvoorbeeld op regelmatige basis samenkomen voor overleg. Zo komt niemand meer voor verassing te staan, wanneer het beleid van het ene gewest gevolgen heeft voor het andere;

- de Brusselse liberalen zetten alles op **de merknaam Brussel**. Brussel is het visitekaartje van dit deel van de wereld en dus moet Brussel, Bruxelles, Brussels, maximaal als uithangbord gebruikt worden. Om investeringen, instellingen, congresgangers of toeristen aan te trekken. Open Vld ministers Vanhengel en Ceysens werkten alvast aan een structureel samenwerkingsverband tussen Brussel en Vlaanderen, om de troefkaart Brussel beter uit te spelen;

- "we kennen elkaars doelstellingen en beleid niet en daarom reageren we krampachtig op elkaars initiatieven." Dat is een pijnlijke conclusie die we moesten trekken uit de heisa die enkele Franstalige Brusselse politici maakten over de uitbreiding van de Brusselse Ring of over het succes van Nederlandstalige scholen in Brussel. Een verspilling van energie en slecht voor het beleid, voor de Brusselse liberalen kan dit niet langer. Zeker omdat een deel van de oplossing vrij eenvoudig is: bekend maakt bemind. Daarom doet Open Vld het voorstel om de **voornaamste Vlaamse beleidsdaden** van het Gewest, de

*Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschaps-commissie, **summier te vertalen naar het Frans en op regelmatige basis, te verspreiden naar een diverse groep Franstalige Brusselse politici en decisionmakers.** Met bijbehorende website, zo kan iedereen die interesse heeft, **lezen wat de Vlaamse overheden doen**;*

*- de Vlaamse Gemeenschap beschouwt een derde van de Brusselaars als de doelgroep: voor hen worden scholen opgericht en sportvelden en bibliotheken gerenoveerd. Het Nederlands is in opmars in Brussel, **Vlaanderen laat Brussel immers niet los.** Aan de Vlaamse regering vragen we uitdrukkelijk om de "**Brusseltoets**" systematisch toe te passen: alle decreten en besluiten worden gecontroleerd op hun gevolgen voor de (Nederlandstalige) Brusselaars;*

*- vandaag werken FM Brussel, TV Brussel en Brussel Deze Week met verschillende redacties. Er is wel een gemeenschappelijke website, maar verder dan dat gaat de samenwerking niet. Dit moet veranderen. Onze bedoeling is van alle deze media een gereputeerd **Brussels, Nederlandstalig "Belga" persagentschap** te maken, met een uitstraling ver over de gewest- en taalgrenzen heen;*

*- de volgende regering zal het Monnaie-huis als Vlaams communicatiehuis voltooid zien. Deze tastbare Vlaamse aanwezigheid in de hoofdstad moet volgens Open Vld Brussel een ambitieuze opdracht krijgen: het wordt de **vitrine van alle Vlaamse initiatieven in Brussel.** Het Huis van het Nederlands, Onthaal en Promotie Brussel, de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek en vele andere Vlaamse instellingen zullen in het Monnaie-huis samenwerken. Ondersteuning naar scholen toe moet ook een belangrijke opdracht worden. En dat allemaal niet enkel in het Nederlands, ook in andere talen: deze vitrine van Vlaams-Brussel moet gezien worden door zoveel mogelijk mensen.*

*- Brussel is een bruisende internationale stad. Toon ze dan ook zo aan de toerist die het bureau van Toerisme Vlaanderen in Brussel binnenwandelt. Want niet alleen het glorieus verleden en de kunst zijn hier de moeite waard om te zien. **Toerisme Vlaanderen moet daarom Brussel tonen zoals ze echt is:** Een meertalige, multiculturele en kosmopolitische stad, een paradijs voor elke stadsavonturier, cultuurfan, fashion-addict of nachtbraker.*

VAN HOOFDSTAD VAN DE EUROPESE INSTELLINGEN TOT HOOFDSTAD VAN DE EUROPEANEN

“In Brussels they decided” is één van de meest voorkomende zinnen in de internationale pers. Het begrip ‘Brussel’ staat voor de plaats waar wereldwijd belangrijke beslissingen worden genomen (zowel omwille van de Europese Unie als de NAVO). Het heeft de naam Brussel tot één van de sterkste merknamen gemaakt waar veel steden jaloers op zouden zijn. Maar de stad zelf laat de meeste Europese burgers totaal onverschillig of heeft zelfs een negatieve connotatie.

Het Brussels Gewest heeft hier een zeer grote taak.

*Brussel heeft nu een minister van externe betrekkingen. Open Vld wil dat deze minister ook de **Brusselse minister voor Europa** wordt. Hij staat in permanent contact met de Europese commissie over al de plannen die Europa in Brussel heeft. Hij betreft Europa bij grote Brusselse projecten en wordt betrokken bij Europese plannen in Brussel. Hij staat in voor de wereldwijde promotie van Brussel als hoofdstad van de Europeanen, als het kloppend hart van Europa.*

*In de tweede helft van **2010** komt het **Europees voorzitterschap** opnieuw België toe. Voor het Brussels Gewest en de Brusselse minister voor Europa is dit de eerste uitdaging. Van de mondiale belangstelling gebruik maken om een kentering in de perceptie van Brussel als hoofdstad van de Europeanen forceren.*

*Ook toeristisch moet **Europa zichtbaar worden in de stad**. De Europese functie van Brussel is de eerste associatie die internationaal met Brussel gemaakt worden. Ons toeristisch beleid moet er op gericht zijn dat alle Europese Burgers hun hoofdstad bezoeken en er iets kunnen leren over de geschiedenis en actualiteit van de EU. In die zin is het totaal onredelijk dat de stad Brussel Mini-Europa op de Heizelvlakte weg wenst.*

*Het Brussels gewest moet als eerste rechtstreeks betrokken zijn in de verdere inplanting van Europese instellingen in de stad. Zo verzet Open Vld zich uitdrukkelijk tegen de inplanting van een Europese wijk op de Heizelvlakte die aangestuurd wordt door korte termijn visie op snelle vastgoedwinsten vanuit de stad Brussel zonder visie op Europa, Brussel en de functie van de Heizelvlakte als een plaats voor evenementen en toerisme zoals Kinopolis, Océade en Mini-Europa. Open Vld kiest voor **een uitbreiding van de Europese instellingen die de integratie in de stad vergroot** en getto's tegengaat.*

*Aansluitend is Open Vld voorstander om **de zittingen van het Europees parlement altijd in Brussel te houden** en om alle Europese toppen in Brussel te concentreren om de hoofdedelijke functie nog te vertserken en de herkenbaar van alle Europeanen voor hun hoofdstad te vergroten.*

Uitbreiding na uitbreiding neemt ook het aantal Europese burgers in Brussel toe. Europeanen die werken voor de EU of die werken voor instellingen die zich hier komen vestigen omwille van de aanwezigheid van de EU in België. Heel wat van deze mensen zijn ‘de passage’ voor een behoorlijke lange periode in hun leven, meer en meer onder hen kiezen ervoor om ook na hun professionele carrière hier te blijven. Brussel ‘vereuropeest’. Brussel moet haar onthaalbeleid voor Europese burgers versterken.

*Naast onze officiële talen Nederlands en Frans is voor Open Vld de invoering van **het Engels als onthaaltal** in alle openbare diensten van het gewest en de gemeenten een eerste sterk signaal dat Brussel haar Europese en kosmopolitische rol als hoofdstad ernstig neemt. Europese burgers kunnen zich zo thuisvoelen in het maatschappelijk leven*

in Brussel. Het is ook het sterkste signaal om de meertaligheid bij de Brusselaars in sneltempo aan te zwengelen.

*Voor liberalen is politieke participatie van de burgers essentieel voor een duurzame democratie. Het overgrote deel van niet-Europese inwijkelingen worden aangemoedigd om via integratie en nationaliteitsverwerving intensief aan ons politiek gemeentelijk en gewestelijk politiek deel te nemen. Voor Europese Brusselaars is door het gedeeld Europees burgerschap de motivatie om onze nationaliteit te verwerven niet nodig en niet aanwezig. Maar de nood aan integratie en politieke participatie is wel nodig. Daarom wil open Vld **gewestelijk stemrecht verlenen aan EU-onderdanen in Brussel**. Enkel op deze manier kunnen we deze toenemende groep Brusselaars bij ons beleid betrekken.*

De relatie Brussel-Europa moet een wederzijdse relatie zijn. De Brusselse minister voor Europa moet ook Europa bij de Brusselaars promoten en betrekken.

*Het Gewest moet één aanspreekpunt creëren dat zich inzet om de Europese middelen, die via allerhande programma's op Europees niveau beschikbaar zijn om regionale projecten te ondersteunen en beleidsopties te realiseren, in beeld te brengen en de diverse lokale en gewestelijke overheden en organisaties op de hoogte te houden. Datzelfde aanspreekpunt dient samen met het bestaande **Verbindingsbureau Brussel-Europa**, het **contactpunt te zijn tussen verenigingen, lokale overheden en het Gewest enerzijds en Europa anderzijds**.*

*Open Vld wil dat de gemeentelijke en gewestelijke overheden beter en meer **communiceren over alles wat Europa hier in Brussel doet**. Zo financiert Europa mee een aantal stadsrenovatieprojecten en stadsontwikkeling zoals wijkcontracten. De aanwezigheid van Europa in Brussel heeft ook een zeer groot effect op de tewerkstelling in de hotelsector, de sector van conferenties en de horecasector.*

HET BUITENLAND BELEID VAN EEN STADSGEWEST

Institutioneel heeft Brussel dezelfde bevoegdheden als het Vlaams en Waals Gewest als het over buitenlandsbeleid gaat. Toch is de rol van Brussel in twee opzichten anders.

*Enerzijds is Brussel internationaal het uithangbord van de Vlaamse en Franse gemeenschap van België. De Franstalige gemeenschap speelt hier terecht op in door de samenwerking "Région Wallonie-Bruxelles" waardoor het de merknaam Brussel ook voor het Waals Gewest op de internationale scene kan uitspelen. Open Vld nodigt Vlaanderen uit om in samenspraak met Brussel ook **een samenwerking "Vlaams-Brussels-Gewest"** tot stand te brengen in haar internationale positionering.*

*Anderzijds heeft Brussel nood aan **een meer op maat van een stadsgewest gemaakt statuut inzake extern beleid** waardoor het veel meer de nadruk kan leggen op samenwerking met andere grote Europese en wereldsteden en internationaal een voortrekkersrol kan spelen op het vlak van stedenbeleid. Daartegenover staat dat Brussel best verlost wordt van materies zoals wapenlicenties en omzetting Europese landbouwrichtlijnen en andere externe bevoegdheden waar een stadsgewest minder bij betrokken is. Sommige bevoegdheden aangaande Brussels extern beleid moeten terug kunnen geherfederaliseerd worden, andere moeten kunnen uitgeoefend worden in samenwerking met Vlaanderen en Wallonië.*

*Open Vld wil ook **één minister voor alle externe bevoegdheden** (Externe betrekkingen, buitenlandse handel, internationale uitstraling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Verbindingsbureau Brussel-Europa). Zo kunnen de beschikbare middelen efficiënt aangewend worden.*

*Tot slot kan Brussel haar kosmopolitische troef ook uitspelen door op internationaal vlak **relaties aan te zwengelen met steden waarvan de bevolkingsgroepen in Brussel ruim aanwezig zijn**. De acties in Rabat en met Kigali vanuit het gewest en de "Memorial Van Damme" hebben het nut hiervan bewezen. Hiermee wordt het imago van het Gewest en het hele land uitgedragen. Het is een vorm van hulp, die de klassieke aanpak van samenwerking en de ontwikkelingshulp doorbreekt.*

HET BRUSSELS GEWEST ONDERWIJZEN

Het **Nederlandstalig leerplichtonderwijs** in Brussel kent de laatste jaren een **forse toename** van het aantal leerlingen. Deze toename is voor een groot deel te danken aan het **hoog kwalitatieve imago** van ons onderwijs en de aantrekkingskracht daarvan op niet Nederlandstaligen in onze hoofdstad. **De populatie is niet enkel gegroeid, maar ook veranderd.** Onder impuls van de gewijzigde structuur van de Brusselse bevolking is ook de schoolbevolking sterk gewijzigd. In het kleuteronderwijs zijn 34% van de leerlingen uit Nederlandstalige gezinnen afkomstig, in het lager onderwijs is dit 38% en in het secundair onderwijs is dit nog 58%. Het absolute aandeel van de leerlingen uit Nederlandstalige gezinnen neemt jaar na jaar af ten voordele van leerlingen afkomstig uit een homogeen Franstalig of volledig anderstalig gezin. Hiermee gepaard gaande, steeg ook het aantal leerlingen met een niet-Belgische of niet-westerse culturele achtergrond. Die vaststelling brengt een **bijzondere aanpak** met zich mee.

De aanwezige **onderwijs capaciteit** staat momenteel erg onder druk door de demografische ontwikkeling van de Brusselse bevolking. Deze evolutie zal zich ook in de nabije toekomst nog verder doorzetten. Het centrum, waar de concentratie aan scholen zich het sterkst manifesteert en de jongste bevolking van België woont, kent de grootste **capaciteitsdruk**.

Open Vld heeft daarom volgende beleidsvoorstellen:

Nieuwe en vernieuwde scholen

*De voorbije 7 jaar [2002-2009] investeerde de Vlaamse Gemeenschapscommissie via de middelen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ruim 35,4 mio EUR in de **renovatie** van verschillende schoolgebouwen. Daarmee werd een eerste aanzet gegeven om de achterstand inzake bouw en verbouwing van scholen in Brussel bij te benen.*

*- het onderzoek capaciteit Brussels Nederlandstalig basisonderwijs heeft aangetoond dat er een dringende nood is aan **bijkomende onderwijs capaciteit** in Brussel, Laken, Schaarbeek en Sint-Jans-Molenbeek. Gezien de omvang van het probleem ligt de bouw van nieuwe scholen hier het meest voor de hand. Via een herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en/of een bijkomende financiële input vanuit Vlaanderen kan deze uitdaging ten volle worden aangepakt. Daarbij moet vooral de **betrokkenheid van de lokale besturen** (gemeenten) als evenwaardige partner worden gestimuleerd.*

*- heel wat **basisscholen** in Brussel hebben nog steeds **nood aan een grondige renovatie**. Omdat inrichtende machten vaak niet over de nodige financiële draagkracht beschikken om zelf in te staan voor een deel van de verbouwingenkost, blijft een **substantiële tussenkomst van de VGC in het eigen aandeel van de scholen van groot belang**. Ook **secundaire scholen** moeten op termijn kunnen genieten van dit extra voordeel.*

*- bij de nieuwbouw en renovatie staan **veiligheid, duurzaamheid en een ecologisch verantwoorde aanpak centraal**.*

Kwaliteitszorg

*Om op een relevante manier te kunnen voldoen aan de huidige en toekomstige behoeften van het Brussels Nederlandstalig onderwijs, dienen de maatregelen inzake **kwaliteitszorg verder uitgebouwd** en versterkt te worden. Scholen moeten maximale*

kansen krijgen om in te spelen op de **specifieke uitdagingen** van het onderwijs in Brussel. Om een antwoord te bieden op de **sociale, de taal- en cultuurheterogeniteit** van de schoolbevolking stellen we volgende initiatieven voor die **gelijke en betere onderwijskansen nastreven voor elke kleuter en leerling**:

- ondersteuning van leerkrachten op het vlak van taalvaardigheid, diversiteit, de betrokkenheid van ouders en de buurt door de **verdere uitbouw van het Onderwijscentrum Brussel**. Een optimale afstemming en coördinatie van de bestaande ondersteuningsinitiatieven veronderstelt eveneens een **inkapseling van het Voorrangsbepaald Brussel en een aangepaste begeleiding voor het secundair onderwijs**. Er moet vooral voldoende aandacht zijn voor de **ondersteuning van ouders**, zodat zij hun engagement op het vlak van de begeleiding van de schoolloopbaan van hun kinderen kunnen waarmaken;

- differentiatie van het curriculum voor alle leerlingen, op basis van hun talenten en hun talenkennis. Een **innovatieve en toekomstgerichte pedagogische aanpak** van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel staat voorop. Ook het stimuleren van de ondernemerszin in onze scholen moet hierbij een aandachtspunt zijn;

- anderstalige kinderen beginnen vaak al in het kleuteronderwijs met een hardnekkige achterstand op het vlak van de Nederlandse taal. Zij hebben nood aan een **extra taalbad vooraleer ze aan het eerste leerjaar beginnen**. Dit kan in de overstap van de derde kleuterklas naar het eerste leerjaar. Op die manier kunnen heel wat problemen, die te wijten zijn aan het onvoldoende onder de knie hebben van de instructietaal, in een vroeg stadium worden ondervangen;

- het verhogen van de gebruiks- en de nutswaarde van het **Nederlands buiten de school(m)uren** wordt een belangrijk aandachtspunt voor initiatieven in de voorschoolse, naschoolse en buitenschoolse omgeving. Thuis en op straat spreekt de overgrote meerderheid geen Nederlands. Daarom moet de school, als draaischijf van de gemeenschapsvorming, de mogelijkheid krijgen om zelf activiteiten op te zetten voor ouders en kinderen om het Nederlands op speelse wijze te oefenen. Kinderen moeten **via de school blijvend in contact komen met het rijke aanbod aan culturele en sportieve initiatieven**. De invoering van de maximumfactuur mag geen belemmering vormen voor de brede onderwijskundige opdracht van de scholen;

- **kinderopvang** vormt een goede opstap naar de kleuterschool. Door bijzondere aandacht voor **taalstimulering in de kinderopvang** kan bovendien gewerkt worden aan de taalachterstand die sommige kinderen al vrij vroeg oplopen. Uitbreiding van het aanbod en zo goed mogelijke aansluiting ervan bij onderwijs, zijn dan ook de belangrijkste peilers van een toekomstgericht beleid inzake kinderopvang;

- slechts een klein aandeel van de leerkrachten die werken in het Brussels onderwijs, wonen er ook. Dit heeft gevolgen voor de kennis van de leeromgeving waarin de kinderen opgroeien. Via programma's als **stadsklassen** kunnen leerkrachten de stad of de omgeving van de school beter leren kennen. Zo ontdekken ze, samen met de kinderen, het reeds bestaande vrijetijdsaanbod in Brussel voor Nederlandstaligen. Om leerkrachten en directies te stimuleren om in Brussel te blijven, is een **substantiële loondifferentiatie** noodzakelijk.

Meertaligheid

Taal is één van de belangrijkste sleutels om jongeren meer kansen te geven. We moeten er dan ook voor zorgen dat ons onderwijs die sleutels aanreikt waarmee jongeren zichzelf toegang kunnen verschaffen tot een boeiende en complexe wereld waarin taal- en cultuurkennis steeds belangrijker worden. Het verwerven en beheersen

van verschillende talen mag niet het voorrecht van een minderheid zijn. Daarom volgende voorstellen:

- leerlingen uit het Nederlandstalig onderwijs worden in deze stad opgevoed tot meertalige burgers. Scholen moeten de mogelijkheid krijgen om expertise op te bouwen en **nieuwe innovatieve initiatieven en experimenten inzake meertalig onderwijs** op te zetten (herhalingslessen in een andere taal, taalsensibilisering, immersie, ..) De wetenschappelijke omkadering en opvolging van deze initiatieven blijft een belangrijk aandachtspunt. Leerkrachten die geconfronteerd worden met deze brede waaier van thuistalen moeten tijdens hun lerarenopleiding hierop worden voorbereid en voldoende kans krijgen om het Nederlands als 'vreemde taal' aan te leren;

- de meertaligheid van Brussel en Europa kan eveneens als troef worden gebruikt in de instellingen van het hoger onderwijs. Initiatieven zoals een **aangepast onthaalbeleid in het Engels (of andere talen) voor buitenlandse studenten** moeten mogelijk zijn;

- promotie van het gebruik van het Nederlands in Brussel; exploreren van de mogelijkheden om het bestaande taallessaanbod versneld en doelgroepgericht uit te breiden en via gerichte acties toegankelijker te maken;

- de **uitwisseling van native speakers** tussen het Nederlandstalig onderwijs en het Franstalig onderwijs schept de mogelijkheid dat leerlingen beide landstalen op een doeltreffende wijze en met de nodige taalnuances aangereikt krijgen. Dit kan enkel de meertaligheid van de afgestudeerden ten goede komen. Versoepeling van de wetgeving terzake blijft een aandachtspunt.

Technisch onderwijs is volwaardig onderwijs

Het technisch en beroepsonderwijs kampt nog steeds met een **imagoprobleem**. Na de grondige hervorming van het basisonderwijs en het hoger onderwijs is het noodzakelijk de structuur van het secundair onderwijs aan te pakken.

- Open Vld ijvert ervoor dat de richtingen uit het technisch en beroepsonderwijs betere aansluiting vinden met de **noden van de arbeidsmarkt**. Dit betekent dat de kwalificaties getoetst moeten worden aan de realiteit van de werkvloer. Voldoende differentiatie, **aangepaste werkmiddelen en technische uitrusting** verdienen ook hier de nodige aandacht;

- alle initiatieven die bijdragen tot de herwaardering van deze technische en technologische richtingen, zoals bv. de inrichting van een heus **beroepenhuis** waar kinderen, jongeren, ouders en leerkrachten op een creatieve en innovatieve wijze in contact komen met de verschillende beroepen, zijn cruciaal.

Studentenstad

Ongeveer 74.000 jongeren zijn voor het lopende academiejaar ingeschreven aan een hogeschool of universiteit van onze hoofdstad. Daarmee is Brussel vlot de **grootste studentenstad van België**. Bijna 23.000 van deze studenten volgen hoger onderwijs in het Nederlands. Brussel, als grootstad en Europese hoofdstad, biedt heel wat extra mogelijkheden aan de student om een ruime maatschappelijke ervaring op te doen. Anderzijds drukt deze groep ook zijn stempel op het leven in die stad. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan een belangrijke rol spelen als **verbindingpersoon** tussen de verschillende instellingen. Onze voorstellen:

- studeren in Brussel moet aantrekkelijk worden, de stad moet beschouwd worden als een troef. Naast de **promotie van het hoger onderwijs** blijft ook de promotie van het **wonen, leven en werken in de stad** tijdens en na de studies een belangrijk aandachtspunt. Dit kan ondermeer door het verbeteren van de mobiliteit binnen het gewest;

- oprichting van een **permanent overlegplatform voor het hoger onderwijs op gewestelijk niveau**, waarbij ook aandacht wordt besteed aan de economische rol die deze instellingen in Brussel spelen. **Brussel moet nog meer een studentenstad** worden, met alle voordelen die eraan zijn verbonden. **Samenwerking** tussen de hogere onderwijsinstellingen dient aangemoedigd te worden. Open Vld steunt daarom ook actief de samenwerking tussen VUB en ULB tot de "**University of Brussels**";

- oprichting van een **gewestelijk infrastructuurfonds voor het hoger onderwijs**, om versneld dringende bouw- en verbouwingswerken te laten uitvoeren.

Overleg

Het Nederlandstalig en het Franstalig onderwijs in Brussel zijn twee aparte systemen. Omwille van de specificiteit van Brussel en het nijpende capaciteitsprobleem, dringt zich een **betere communicatie en samenwerking** op tussen beide onderwijssystemen. Zonder gezamenlijke aanpak en een gemeenschappelijke visie zal het moeilijk worden om voor alle leerlingen in degelijk onderwijs te voorzien. Het overleg en de samenwerking moet de efficiëntie, complementariteit en doorzichtigheid bevorderen. Concreet:

- **maximale uitwisseling van gegevens tussen de betrokken administraties** (gegevens op het niveau van de school en de leerling);

- opzetten van een **gemeenschappelijk onderzoek om het capaciteitsprobleem en de knelpunten in kaart te brengen**;

- creëren van de noodzakelijke platformen om de **Brusselse onderwijsproblematiek** in gezamenlijk overleg te bespreken en aan te pakken.

EEN OPEN SPORTBELEID: SPORT VERENIGT ALLE BRUSSELAARS

Sport is geen eenduidig, cultureel gegeven. **Sport is van iedereen.** Het is een verhaal van verscheidenheid, met belangrijke economische en sociale facetten en dat ook rechtstreeks verband houdt met de volksgezondheid.

Het sportief gebeuren laat zich, in een meertalige hoofdstad als de onze, ook niet in communautaire, ééntalige beleidsschema's dringen. **Diversiteit is de sociologische werkelijkheid in de Brusselse sportclubs.** Meertaligheid en sociale complexiteit zijn meerwaarden van de Brusselse sport.

Sport brengt Brusselaars van diverse origine, met de meest diverse moedertalen, jong en oud(er), kansarme en kansrijke kringen samen. In één club. Die hen (h)echt en oprecht bindt. Sport stimuleert verbondenheid, maatschappelijke cohesie en het samenhorigheidsgevoel, waaruit respect groeit voor gemeenschappelijke doelstellingen en waarden, voor regels.

Sport integreert.

Via de honderden sportclubs en sportieve evenementen in Brussel, vindt de Brusselaar aansluiting bij de gemeenschap. Sport verdraagt geen uitsluiting. **Sportbeoefening neemt iedereen op in een zinvol geheel.** Sport ontwikkelt de eigenwaarde en de zin voor verantwoordelijkheid.

De Vlaamse en Franse Gemeenschap hebben, op sportief vlak, onvoldoende investeringen gedaan in Brussel.

Daarom heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, via de gemeenten, ongekende inspanningen geleverd om de Brusselse sportwereld te ondersteunen.

Een hoofdstad ademt immers en leeft op het ritme van initiatieven, met een **brede, nationale en internationale uitstraling.**

Grote, sportieve evenementen plaatsen Brussel op de **wereldkaart.** Het is van fundamenteel socio-economisch belang dat Brussel **belangrijke sportevenementen** kan **verwelkomen.** Grote evenementen brengen veel volk op de been, creëren sfeer, leven en beweging in de stad. En jobs voor de Brusselaars.

Een **sterk evenementenbeleid,** ter ondersteuning van grote sportieve projecten, is meer dan ooit, aangewezen. Het Brussels Gewest moet blijvend ijveren opdat **grote sportevenementen** de hoofdstad zouden aandoen: de Ronde van Frankrijk, Wereldkampioenschappen, enz.

Uiteraard staat of valt de haalbaarheid van grootschalige sportieve evenementen in Brussel met de beschikbaarheid van de **gepaste infrastructuur.** Hier dringen zich, op korte termijn, belangrijke strategische keuzes en investeringen op in de hoofdstad ...

Brussel, de hoofdstad van de natie en Europa, is op dit ogenblik niet in staat een **Europacup finale voetbal** te organiseren bij gebrek aan een **degelijk en prestigieus stadion.**

Datzelfde stadion kan dan weer dienen om op reguliere tijdstippen artiesten te ontvangen – **Brussel cultuurstad** – en tweewekelijks de thuiswedstrijden van de eerste club van het land te organiseren.

Open VLD maakt daarom van sport een prioriteit:

Nood aan een degelijke sportinfrastructuur

Open VLD pleit voor de **regionalisering** – dat wil zeggen de overheveling naar het Brussels Gewest – van de **bevoegdheid inzake sportinfrastructuur**, als de onmisbare voorwaarde om tot een relevant sportief gebeuren te kunnen komen.

Een heus sportbeleid dient vooreerst voorwaardenscheppend te zijn. Degelijke sportinfrastructuur is onontbeerlijk en de basisvoorwaarde om het sportbeleid te ontwikkelen.

De huidige inspanningen inzake **sportinfrastructuur dient verder uitgebouwd** te worden naar andere sporten.

Zo verdient de hoofdstad van België en Europa **nieuwe indoor-zalen** van top niveau die het beoefenen van pakweg Volleybal en Basketbal moet stimuleren.

De Heizelsite

De Heizelsite is (kunst)historisch waardevol (Wereldtentoonstellingen van 1936 en 1958, het Atomium, Europacupfinale van RSCA in 1976, concerten etc.). In de toekomst zal de site nog meer belang krijgen. De Heizel site moet het epicentrum worden van een **emblematische "sportopolis"**.

Naast de toeristische en de recreatieve functies, alsmede de receptieve opdrachten van grote beurzen en commerciële evenementen, dient de Heizelvlakte te worden ontplooid tot een sportieve pool en tot de zetel van tal van sportieve federaties en sportbonden (BOIC, KBVB, ...).

Het Koning Boudewijnstadion is de spil van de sportieve dynamiek van het Heizelplateau. De huidige werking en het beheer van het Koning Boudewijnstadion zijn evenwel achterhaald en niet efficiënt.

Een globale en eigentijdse visie inzake de exploitatie, het beheer en de toekomstige invulling van het Koning Boudewijnstadion dringt zich op.

Deze zal de particuliere appreciaties en het non-beleid van de huidige eigenaar, m.n. Brussel-Stad, overstijgen.

Het **Brussels Gewest en de federale overheid moeten worden betrokken bij het beheer**. In functie daarvan dient ook de meest aangewezen eigendomsstructuur te worden ontwikkeld.

Open VLD wil van het **Koning Boudewijnstadion** dé tempel maken van het nationaal en **internationaal atletiekgebeuren**. Zoals dat thans, één avond per jaar, het geval is naar aanleiding van de Memorial Van Damme. Maar ook de **rugbysport** – sterk aanwezig in het Brussels Gewest - zou perfect verder kunnen worden ontwikkeld op en via het Koning Boudewijnstadion.

Er is ook nood aan een **nieuw multifunctioneel stadion**, dat plaats biedt aan 50.000 toeschouwers, in het bijzonder voor grote voetbalwedstrijden en dat beantwoordt aan de meest actuele normen inzake capaciteit, veiligheid, enz.

Zoniet dreigt Brussel belangrijke, sportieve afspraken in de toekomst te missen (bv. het Wereldkampioenschap voetbal in 2018, Europacup finales, vriendschappelijke wedstrijden van clubs en de Nationale voetbalploeg, het Wereldkampioenschap atletiek, concerten, meetings en ceremonies etc...).

*Het gloednieuwe multifunctioneel stadion kan gebouwd worden ter hoogte van de huidige **Parking C**. Het Koning Boudewijnstadion en het nog te bouwen stadion vullen mekaar perfect aan. De voorbeelden zijn legio, wereldwijd.*

*Naar het voorbeeld van bekende stadia in het buitenland (bv. in Manchester) kan tevens worden nagegaan of de stadia en/of betrokken sportclubs een **ruimere sociale, buurtgebonden opdracht** willen en kunnen opnemen.*

Een wielerpiste voor Brussel

De grootste wielrenner aller tijden is een Brusselaar. Maar, paradoxaal genoeg, kan je in de hoofdstad niet trainen op piste, wat de beoefening van de wielersport hypothekeert in het Brussels Gewest.

*Een **wielerpiste is broodnodig in het Brussels Gewest**. Liefst in **Anderlecht** waar de laatste, Brusselse wielersportclub gevestigd is.*

Brusselse zwembaden

*De **renovatie** van de **Brusselse zwembaden** moet **versneld** worden.*

*Het **renoveren en (her)openen van overdekte Brusselse zwembaden** geniet voor Open VLD voorrang op de bouw van een openluchtwembad, dat, in ons klimaat, slechts enkele weken per jaar optimaal kan functioneren. Bovendien hebben de voorbereidende studies aangetoond dat de exploitatie verlieslatend is en dat de voorgestelde inplanting (aan het kanaal) een peperdure zaak dreigt te worden, waarvan de kostprijs in schril contract zal staan met de maatschappelijke relevantie ervan.*

*De Brusselse zwembaden moeten ook **langer open blijven**. Het **beheer** ervan dient **intercommunaal, zo niet regionaal**, te worden.*

Een zaal voor balsporten

*Het Brussels Gewest heeft nood aan een **omnisportzaal** voor de beoefening van indoor balsporten op internationaal niveau (basketbal, handbal, volleybal, ...), met plaats voor ca. 5.000 toeschouwers. Alleen zo kunnen onze clubs terug meespelen in betekenisvolle competities.*

Synthetische velden

De voorbije legislatuur investeerde het Brussels Gewest aanzienlijk in de aanleg van synthetische voetbalvelden, die het voordeel hebben om langer mee te gaan en minder onderhoud te vergen. Open VLD wil dat er op alle voetbalsites in Brussel minstens één synthetisch voetbalveld komt.

Petanque: een populaire sport voor oud én jong

Brussel heeft een (wat minder bekende maar onbetwiste), internationale reputatie inzake petanque. Open VLD wil meer en betere petanque-infrastructuur voor de Brusselse clubs.

Jeugdopleiding

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet zijn inspanningen voor de renovatie en de uitbouw van sportinfrastructuur **ten behoeve van jeugdopleidingen** verder ontwikkelen en, zo mogelijk, opdrijven. Investeren in de jeugd, is investeren in de toekomst.

Investerings in de **kwantitatieve, professionele ondersteuning** van dergelijke opleidingen blijven aangewezen. En omdat deze ondersteuning vaak door jonge vrijwilligers wordt ingevuld, dient het bestaande statuut zowel fiscaal als juridisch aantrekkelijker worden, teneinde hen niet nodeloos te bestraffen en/of af te schrikken.

Participatie

Tal van sporten zijn onmogelijk kosteloos te beoefenen. Voor kroostrijke gezinnen zijn de financiële uitdagingen bovendien des te groter.

Hier is een belangrijke opdracht weggelegd voor de betrokken overheden om de **participatie zo goedkoop en zo laagdrempelig mogelijk** te houden.

Open VLD staat achter het principe van **sportcheques**, waarvan het gebruik via de gemeenten, dient te worden verruimd.

De overheid moet de **aankoop van de noodzakelijke materialen** voor sportclubs **financieel steunen** zodat de het inschrijvingsgeld minder duur wordt.

Initiatie en promotie

Open VLD wil ook **minder bekende sporten promoten**. Zo verdienen de verdedigingssporten een ruimere bekendheid: zij brengen jongeren waardevolle gedragscodes bij, respect voor (vaak erg strikte) regels en zin voor individuele en collectieve verantwoordelijkheid.

Open VLD wil dat er een jaarlijkse, regionale **'Open Sportdag'** komt (naar analogie met de erg populaire, jaarlijkse Open Monumentendagen) en een jaarlijks **'Brussels Gala van de Sportverdiensten'**

Promotie en initiatie gaan uiteraard hand in hand.

Geen betere ruimten dan de vele sportzalen en speelpleinen van de Brusselse scholen om onze jongeren vertrouwd te maken met sport.

Open VLD wil dat er **naschoolse sportopvang** komt, tijdens dewelke topsporters en clubs op school (maar buiten de schooluren) **demonstraties en initiatielessen** kunnen komen geven. De Gemeenschapscommissies kunnen hiervan de initiatiefnemers en coördinatoren zijn.

De renovatie van **schoolse sportinfrastructuur** gaat gepaard met de **openstelling** ervan voor sportclubs uit de omgeving van de school.

De mogelijkheden voor **ongeorganiseerde sportactiviteiten** zoals joggen in parken moet in veiligheid kunnen gebeuren.

GOED IN ZIJN VEL IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Echt sociaal beleid is begeleiding tot onafhankelijkheid en zelfredzaamheid

De individuele zucht naar zelfontplooiing en persoonlijke realisatie botsen vaker dan men denkt met externe omstandigheden. Daarnaast is het bereiken van een zeker levenscomfort of -standaard en zelfs welstand voor velen een belangrijke drijfveer. Het bestendigen ervan is moeilijker dan men denkt en verdient alle aanmoediging.

Tal van situaties zijn echter denkbaar die maken dat men (soms tijdelijk) minder onafhankelijk kan zijn. Men wordt ouder, men heeft een ongeval, men verliest zijn werk. Dit alles heeft zijn consequenties op persoonlijk én financieel vlak. Hulp van anderen kan dus nodig zijn én een vangnet is dan noodzakelijk. **Een vangnet dat niet de bedoeling heeft situaties van afhankelijkheid te bestendigen, maar wel het mogelijk maken van een aanvaardbaar bestaan. En dit zo snel mogelijk.**

De mogelijkheden om op te treden moeten dus gevarieerd zijn en aangepast aan de even verschillende omstandigheden: **thuishulp, seniorenzorg-maatregelen, schuldbemiddeling, begeleiding (naar werk)**, kortom het hele scala aan mogelijke steunmaatregelen.

Zowel preventief optreden als curatief handelen, moeten mogelijk zijn. Preventie is beletten dat mensen naar grotere afhankelijkheid, materieel of lichamelijk evolueren. Curatief handelen is ervoor zorgen dat men zo snel mogelijk uit een precaire situatie kan stappen en niet of veel minder afhankelijk wordt van externe steun.

Daarom is ook een **lokale verankering** van de aanspreekpunten nodig: het sociaal beleid dient lokaal te zijn én laagdrempelig. OCMW's moeten gemakkelijk aanspreekbaar te zijn. Ze zijn dat in de gemeente.

Indien personen op een bepaald ogenblik in hun "levensloopbaan" moeilijkheden ondervinden, dan dient de door ons allen georganiseerde steun (OCMW) zo snel als mogelijk in te kunnen grijpen.

Ook moet er een **Brussels beleid komen voor de nieuwkomers**; een werkelijk toekomstperspectief bieden, een kader voor het onthaal en de opvang van vreemdelingen met een wettige verblijfstitel. **Afdwingbaarheid moet verzekerd zijn.**

Sociaal beleid beperkt zich niet tot het houden van brood- en soepbedelingen in het Centraal station aan daklozen en bedelaars. Er dient precies ook meer gericht opgetreden om deze tot een minimum te kunnen beperken. Laten betijen van **bedelarij en landloperij is uiteindelijk mensonwaardig.**

Open Vld staat daarom voor volgende sociale beleidsvoorstellen:

- de uitbouw van werkelijke **tewerkstellingsdiensten binnen de OCMW's**, die leefloontrekkers begeleiden naar werk en uiteindelijk naar een vaste job. Dit gebeurt courant binnen het OCMW van Ukkel dat met behulp van artikel 60 van de OCMW-wet mensen naar werk begeleidt, ze aan het werk zet en blijft opvolgen (de dienst Promo-Job gaf hierdoor aan meer dan 1000 mensen een nieuw levensperspectief). Het gaat om een concrete toepassing van de bestaande OCMW-wetgeving, met verplichting de aangeboden opleidingen en job te aanvaarden. Open Vld wenst daarom dat de **Brusselse OCMW's, gemeenten en Actiris samenwerken** binnen gedecentraliseerde cellen binnen het kader van bovengaande verplichting.

- **centraal telefoonnummer voor sociale hulp.** Iedere gemeente zou het best dergelijk nummer installeren om de hulpzoekende zo snel mogelijk de juiste weg in het labyrint van sociale bijstand te wijzen;

- **verder uitbouwen van de dienst voor Sociaal Vervoer,** een evaluatie van de werking van de MIVB- Dienst vervoer voor andersvaliden én een coördinatie van alle bestaande vervoerdiensten op het Brussels grondgebied;

- uitbouwen van **kinderdagverblijven,** gericht op eenoudergezinnen met oog op mogelijke tewerkstelling van alleenstaande ouder. Binnen dezelfde filosofie pleiten we ook voor de uitbreiding van het systeem van de dienstencheques voor kinderopvang;

- een werkelijk **kader voor opvang en onthaal van migranten met begeleiding naar en inschakeling in de arbeidsmarkt.** We willen deze nieuwkomers immers een werkelijk toekomstperspectief bieden, een kader voor het onthaal en de opvang van vreemdelingen met een wettige verblijfstitel. In veel gevallen moeten de nieuwkomers nu zelf hun weg vinden en nog ingewikkelder, hun weg binnen het aanbod zoeken. Het bestaande aanbod gaat op deze manier vaak aan heel wat nieuwkomers voorbij, en dat zijn vaak diegenen die extra steun bij hun integratieproces in ons land en in onze stad het best zouden kunnen gebruiken. Dit interactief proces houdt **wederzijdse verplichtingen** in: wat nieuwkomers mogen verwachten van een samenleving en overheid én wat de samenleving en de overheid op hun beurt mogen verwachten van nieuwkomers. Wij zijn er van overtuigd dat het ontwikkelen van een dergelijke visie in Brussel, waar diversiteit qua afkomst alomtegenwoordig is, kan bijdragen tot **duurzaam en harmonieus samenleven** én tot het bestrijden van discriminaties en vooroordelen op basis van afkomst.

Welzijn en gezondheid: verder durven uitbouwen

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kent eveneens zijn **verouderende bevolking.** Hoewel Brussel relatief een kleiner aandeel bejaarden telt, zal de vergrijzing binnen de vergrijzing de komende jaren nog toenemen. Dus het aantal hoogbejaarden (85 +) zal relatief gezien stijgen.

De politieke prioriteit is dat de bejaarde zolang mogelijk in zijn **eigen woning** moet kunnen blijven om de **levenskwaliteit te verbeteren** en de uitgaven beter te controleren.

Reeds nu verblijven 6,3 % van de 60-plussers (Belgisch gemiddelde 4,9 %) en 22,6 % van de 80-plussers (Belgische gemiddelde 22,4 %) in een rusthuis. De inventaris van het dienstenaanbod in het BHG heeft de vinger op een aantal lacunes gelegd: **tekort aan verpleegkundigen, en gezinshulpen, aan psychologische bijstand en zorg, aan ondersteuning van de mantelzorgers, aan opvangcentra overdag, 's nachts en korte verblijven.** Bovendien is er een tekort aan coördinatie en evaluatie van de behoeften.

Toekomstige uitdagingen in de gezondheidszorg zijn hierdoor chronische ziekten zoals diabetes, kanker, hartaandoeningen, mentale gezondheidsproblemen, ademhalingsziekten... Bijzondere aandacht moet er gaan naar **psycho-degeneratieve ziektes** zoals Alzheimer.

Dit vergt een **gecoördineerde aanpak van de zorg** waarbij alle aspecten van gezondheid en welzijn van de patiënt samen opgenomen worden.

Zorgnetwerken, zorgtrajecten, zorgcontinuüm behoren tot de noodzakelijke peilers van het toekomstige welzijns- en gezondheidsbeleid. Dit wil zeggen dat men vertrekt van de behoefte van de patiënt die variabel kan zijn in het verloop van de ziekte. De **rol van**

de huisarts herwaarderen, het ziekenhuis als schakel in de zorg, maar ook andere zorgberoepen van de eerste lijn, moeten samen met de patiënt de beste kwaliteit en de continuïteit van de zorg garanderen.

Er moet dus een brede visie op de gezondheid worden ontwikkeld die zich niet beperkt tot het genezende aspect, maar die rekening houdt met het welzijn van de bevolking in al zijn dimensies en de actoren hiervoor samenbrengt.

Het geboortecijfer van Brussel anderzijds illustreert dat Brussel ook hier een duale stad is: **16 geboorten per 1000 inwoners** (Wallonië 11 en Vlaanderen 10). De Brusselse realiteit geeft hieraan bovendien een bijzondere dimensie : 1 op 2 moeders is van buitenlandse origine, 28 % kinderen komen uit huishouden zonder beroepsinkomen en 17 % uit eenoudergezinnen. Zorgaanbod voor deze doelgroep moet bijzonder bewaakt worden : eerstelijnszorg, pediatriediensten in ziekenhuizen, geestelijke gezondheid voor kinderen...

Daarom pleit Open Vld voor volgende voorstellen in het regionaal welzijns- en gezondheidsbeleid:

- dat naast de **promotie van taalprogramma's**, de **verloning** van de verpleegkundigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest marktconform gemaakt wordt. Het kan immers niet dat Brusselse tweetalig gebrevetteerde verplegers minder verdienen dan hun eentalige collega's uit Vlaanderen of Wallonië. Om de kennis van het Nederlands te verbeteren in de zieken- en rusthuizen zijn er nog meer taallessen nodig, niet alleen voor het verplegend personeel, maar ook voor de artsen;

- dat **thuiszorg** beter moet **samenwerken** en dat zichtbare **lokale aanspreekpunten** moet voorzien worden. Het gewest zou hiervoor best opgedeeld worden in **thuishulpzones**, waar binnen een **gecoördineerd beleid** kan gevoerd worden: aanduiden van de begeleider die in samenwerking met de bejaarde en zijn mantelzorgers een plan opstellen van de zorgen, de dienstverlening en de bijstand en aanwijzen wie de follow-up hiervan op zich neemt;

- dat **mantelzorgverstrekkers** in Brussel op een **gelijkwaardige manier** moeten gehonoreerd worden als hun collega's in Vlaanderen;

- dat de **woonzorgzones** effectief uitgebouwd worden, zodanig dat senioren een zo groot mogelijke zelfstandigheid behouden. Het plan voor woonzorgzones mag zich niet beperken tot vrijblijvende plannen. De oprichting van enkele woonzorgzones is aan **evaluatie toe en uitbreiding** naar andere wijken in Brussel moet overwogen worden. Er is nood aan concrete en haalbare projecten, aangepast aan de Brusselse realiteit. Hier dient gedacht aan **publiekprivate samenwerking (PPS)**. Concreet kan de Vlaamse Gemeenschap in Brussel gronden aankopen en een recht van opstal gunnen aan ondernemers die de exploitatie van de verzorgingsinstelling gedurende een bepaalde periode op zich nemen;

- dat **preventieprogramma's** beter toegankelijk moeten gemaakt worden voor de beoogde doelgroep. Epidemiologische studies tonen aan dat de preventiecampagnes meer gericht moeten zijn op bepaalde bevolkingsgroepen en dat een lange termijnvisie noodzakelijk is;

- dat de bijzondere inspanningen om het **ziekenhuisgebouwenpark** aan de moderne noden op het vlak van technologie en comfort te laten voldoen verder moeten gezet worden. De goedgekeurde bouwkalender biedt alle garanties op een hoogwaardig aanbod voor de Brusselaars, alsook voor het hinterland. Brussel moet hierin een opportuniteit blijven zien. We pleiten er evenwel voor dat alle Brusselse ziekenhuizen op een gelijke manier behandeld worden om **oneerlijke concurrentie te vermijden**;

- dat de **bouwkalender van de rusthuizen** onverdroten verder gezet wordt om ook hier aan de laatste normering te voldoen. Deze opvang dient aangepast te zijn aan **psycho-degeneratieve ziekten** (Alzheimer) die steeds meer voorkomen bij een bevolking die steeds ouder wordt.

- dat er een **centraal efficiënt informatiepunt** over rust- en verzorgingshuizen bestaat dat gebruik maakt van het internet. Toegankelijke informatie voor ouderen én familieleden over rust-en verzorgingshuizen, die prijzen vergelijken mogelijk maakt, is essentieel.

BRUSSEL, DE CULTURELE HOOFDSTAD

Voor Open VLD is **cultuurparticipatie** een middel, geen doel op zich. Een maatschappij in beweging en constante vernieuwing, gevuld met een rijk cultureel aanbod gekenmerkt door openheid, vrijheid, creativiteit en verscheidenheid is het doel.

Open VLD kiest in deze dan ook voor:

- de actieve stimulering en informatieverstrekking om de brede bevolking (en dus elkeen) meer zin in participatie te doen krijgen. Dit in plaats van de creatie van een aanbod op maat van doelgroepen.
- financiële en organisatorische impulsen waarbij participatie van onder uit wordt gestimuleerd en waarbij alle betrokken organisaties geresponsabiliseerd worden.
- het aanreiken van een model aan de gemeenten in het kader van participatiebevordering, -verdieping en -verbreding.

*-In de toekomst moet, o.m. binnen het onderwijs, meer aandacht worden besteed aan de verfijnde **culturele ontwikkeling van jongeren**. De ondersteuning van kunst- en muziekacademies, en in het bijzonder het conservatorium zal de creativiteit bij jongeren verder aanwakkeren. Open VLD pleit voor de verdere ondersteuning van begeleide bezoeken aan voorstellingen en musea. Daarnaast pleit Open Vld voor een aangepast tarief voor alle jongeren. Het ontwikkelen van een openheid voor een multiculturele samenwerking is hierbij een aandachtspunt.*

*-Open VLD staat voor **kwaliteit in het cultuurbeleid**. Bestaande instellingen, organisaties en individuen die kwalitatieve culturele activiteiten organiseren of creëren moeten worden ondersteund. Een greep uit het bestaande aanbod: KVS; Bottelarij, de Ancienne Belgique, het Kaaitheater, Beursschouwburg, Wiels, Bozar, KunstenFestivaldesArts, Festival voor animatiefilm, Passa Porta, e.a. Natuurlijk worden ook kleinere spelers verder ondersteund.*

*-Open Vld wil in Brussel terug aandacht wekken voor haar **architecturale toekomst**. Belgische en internationale architecten moeten worden aangetrokken. De opdracht aan de Franse architect Portzamparc is alvast een goed begin. Tegelijk moeten de gebouwen van de Europese instellingen meer open worden gesteld voor de mensen die in Brussel leven. Aandacht voor beeldende kunst speelt bij architectuuropdrachten een voorname rol.*

*-Open Vld vindt subsidies uitermate belangrijk voor het cultuurbeleid. De verhoging van de subsidies in de vorige jaren was noodzakelijk en terecht. Maar tegelijk is Open Vld voorstander van een overkoepelend orgaan dat de **samenwerking en synergie** tussen commerciële en culturele wereld bevordert. Dit orgaan stimuleert en organiseert de samenwerking tussen bedrijven, galerijen, verzamelaars, mecenasen, banken en de cultuursector. Tevens staat dit orgaan in voor grotere internationale samenwerkingsverbanden met Brussel. Vandaag gebeurt dit alles nog veel te sterk versnipperd door kleinere initiatieven zonder politieke draagkracht.*

*-Naast de gemeenschapscentra in de Brusselse gemeente vraagt Open Vld dat de VGC **een echt cultureel centrum** uitbouwt naar analogie van de culturele centra in de Vlaamse gemeenten. Het ontbreekt Brussel aan een podium waar oa jonge Brusselse theatermakers hun vruchten kunnen tonen aan een breder publiek. Brussel bestaat uit theaterhuizen en gemeenschapscentra maar kent geen echt open en vrij podium. In dit cultureel centrum kunnen commerciële, grote opvoeringen gecombineerd worden met Brusselse jonge kunstenaars. Dit centrum kan ook zalen ter beschikking stellen van de Brusselaars. Elke vereniging in Brussel weet namelijk hoe moeilijk het is om een gepaste zaal te vinden tegen een aanvaardbare prijs met mogelijkerwijze parkeerplaats in de buurt.*

-Een verregaande synergie tussen Brussel Deze Week, Brusselsnieuws.be, TV Brussel en FM Brussel brengt een sterkere Vlaamse mediapoot in Brussel van de grond die het hoofd kan bieden aan de toekomstige ontwikkelingen in medialand. En zorgt ook voor een betere aanwending van de beschikbare middelen.

*-Naast de afschaffing van de museumbijdragen, pleit Open Vld voor de oprichting van een **Museum van de Jazz / Museum Toots Thielemans** in het ouderlijk huis van Toots Thielemans. Brussel zou op deze manier een kaart van wereldformaat kunnen uitspelen en één van haar wereldberoemde inwoners eren. Brussel heeft eveneens een grote traditie wat betreft het stripverhaal. Het **stripmuseum** en het **Huis van Nero** dragen mee bij tot de internationale uitstraling van de stad. Dit moet verder ondersteund worden en waar mogelijk verder uitgebreid. Ook pleit Open Vld voor de bouw van een **spoorwegmuseum** in Schaarbeek.*

*-Verenigingen, die bijzondere inspanningen doen om Brusselaars waarvan de thuistaal niet het Nederlands is (bv. ex-pats, kansarme anderstaligen, Frans- en anderstalige kinderen en jongeren die schoollopen in het Nederlandstalig onderwijs, nieuwkomers, e.a.) te betrekken bij hun werking, in functie van Nederlandse taalverwerving en het verwerven van praktijkervaring, verdienen een aangepaste ondersteuning vanuit de VGC. Dergelijke verenigingen **verruimen** immers zo ook het maatschappelijke spectrum **van het Nederlandstalige gemeenschapsleven in Brussel**. Open Vld denkt hier in het bijzonder aan de nauwere aansluiting van school en vrijetijdsbeleving in het Nederlands. Waar mogelijk vraagt Open Vld om, door de VGC of het BHG, gesubsidieerde activiteiten ook specifiek open te zetten naar de Brusselse scholen.*

*-De **22 gemeenschapscentra**, gespreid over het ganse Gewest, zijn onmisbare bakens van het Vlaamse en Brusselse gemeenschapsleven in de hoofdstad. Open Vld wil de taak van de Gemeenschapscentra versterken. Niet-commerciële activiteiten (van erkende Brusselse culturele organisaties en Brusselse burgers) moeten tegen minimale kostprijs kunnen plaats vinden in de gemeenschapscentra. Deze gemeenschapscentra dienen professioneel gerund te worden via algemene criteria die dezelfde zijn in heel Brussel. Open Vld pleit ook voor een gemeenschappelijke communicatie van alle centra via één nieuwsbrief. De centra dienen samen te werken, het kan niet dat centra die in elkaars buurt liggen hun programma's zo opstellen dat ze concurreren met elkaar. Het is niet omdat we pleiten voor een herkenbare huisstijl dat we zullen ijveren voor eenheidsworst. De lokale vrijwilliger moet immers permanent betrokken blijven bij de opmaak van de lokale programmatie. De inspraak van deze lokale vrijwilliger is primordiaal voor een goede lokale inbedding van het centrum.*

Je bent jong in Brussel en je wil wel wat !

Brussel is een jonge stad: de speelpleinen en scholen zitten goed vol, voor de Brusselse liberalen zijn extra investeringen het absolute minimum. Ook wat jeugdwerking betreft, want naast de school, de sportclub of de bib, is er heel wat leven in de grote brouwerij die Brussel is.

De laatste jaren en zelfs maanden zijn enkele netelige of moeilijke jeugddossiers gelukkig tot een goed einde gebracht. Hierbij denken we aan het Bronks-dossier, jeugdhuis De Branding, jeugdhuis De Schakel: we moeten erover blijven waken dat belangrijke jeugdwerkingsdossiers verder goed en liefst efficiënter opgevolgd worden.

Een jeugdige stad is immers een levende en creatieve stad en dat verdient alle aandacht van het bestuur.

***Elke gemeente haar Nederlandstalig jeugdhuis**, dat is een eis van de Open Vld Brussel. Voor Nederlandstaligen maar ook voor alle Brusselaars: het Nederlands past ook in het leven buiten de school en dat moet in Brussel gestimuleerd worden.*

*De jeugthuizen moeten eveneens de nodige ondersteuning en middelen krijgen om hun infrastructuur degelijk te onderhouden. Ook moet er lokaal de mogelijkheid onderzocht worden om goede **fuifinfrastructuur en repetitieruimte**, in goed nabuurschap, op te zetten.*

*Tenslotte ijvert Open Vld ook voor de installatie van een **SMS-systeem** door VGC-jeugddienst, waarop de jeugd zich kan abonneren. Ze krijgen dan per SMS info over fuiven en andere initiatieven, ook gemeentelijke.*